

Raport po audycie dostępności cyfrowej strony Program Generacje i Rodziny (GGP-PL)

Adres strony: <https://ggp.sgh.waw.pl/pl>

Spis treści

1.	Informacje wstępne.....	2
2.	Czas przeprowadzenia badania	2
3.	Podsumowanie audytu.....	2
4.	Metodyka badania	3
	Metoda	3
	Dobór próby.....	3
	Kryteria oceny	4
	Środowisko testowe i narzędzia	4
5.	Szczegółowy wykaz błędów	5
6.	Uwagi dodatkowe	40
7.	Tabela zgodności z wytycznymi do ustawy	41
8.	Wynik audytu	44
	Audyt i opracowanie:	45

1. Informacje wstępne

Dokument zawiera wyniki audytu dostępności cyfrowej przeprowadzonego dla serwisu **Program Generacje i Rodziny (GGP-PL) Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie** znajdującego się pod adresem: <https://ggp.sgh.waw.pl/pl>. Celem audytu była ocena zgodności strony z wymogami dostępności cyfrowej.

Jako podstawę prawną przyjęte zostały:

- obowiązująca Ustawa z dnia 4 kwietnia 2019 r. o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych;
- załącznik do wyżej wymienionej ustawy: „Wytyczne dla dostępności treści internetowych 2.1 stosowane dla stron internetowych i aplikacji mobilnych w zakresie dostępności dla osób niepełnosprawnych”;
- szczegółowe wytyczne WCAG 2.1 odnoszące się do kryteriów zawartych w załączniku polskiej ustawy.

Audyt przedstawia stan dostępności serwisu na dzień 30.09.2025.

2. Czas przeprowadzenia badania

Audyt został przeprowadzony w dniach: 10-30.09.2025.

3. Podsumowanie audytu

Serwis **Program Generacje i Rodziny (GGP-PL)** został przygotowany z myślą o dostępności cyfrowej co widać w zastosowanych na stronie technikach, jednak testy wykazały pewne błędy dostępności o różnym poziomie krytyczności.

Audyt wykazał 32 błędy, a 18 niespełnionych wytycznych wg obowiązującej ustawy (niektóre błędy naruszały kilka wytycznych, a w ramach niektórych wytycznych wykryto więcej niż 1 błąd), w tym:

- 10 błędów krytycznych,
- 15 błędów istotnych,
- 7 błędów nieistotnych,
- 1 zalecenie w ramach dobrej praktyki.

Należy zwrócić szczególną uwagę na **poprawę dostępności dla użytkowników korzystających z czytników ekranu** i błędy powodujące problemy z nawigacją przy użyciu tej technologii asystującej.

Jeśli chodzi o obszar strony – **najbardziej problematyczny jest element menu głównego i wyboru języka** strony, gdzie zostało wykrytych wiele błędów.

Dostosowania wymagają dokumenty występujące jako załączniki do pobrania na stronie.

Audytowana strona może być błędnie wyświetlana na starszych urządzeniach typu tablet, które nie otrzymują już aktualnie wsparcia systemu (problem wykryto na Tablet iPad Pro, model A1652, system iPadOS 16.7.12).

Strona nie zawiera błędów dostępności cyfrowej uniemożliwiających użytkownikom odczyt lub zrozumienie prezentowanych istotnych treści ani uniemożliwiających użytkownikom skorzystanie z oferowanych usług, w tym użytkownikom korzystającym z technologii wspomagających lub używających niestandardowych sposobów nawigacji.

Strona spełnia 31 z 49 wytycznych (63 %) zawartych w załączniku do ustawy o dostępności cyfrowej, co stanowi większość wymagań, w związku z czym w wyniku przeprowadzonego audytu jest oceniona jako **częściowo zgodna z załącznikiem do ustawy o dostępności cyfrowej**.

4. Metodyka badania

Metoda

- Weryfikacja dostępności została przeprowadzona metodą **audytu eksperckiego i ręcznej weryfikacji** z wykorzystaniem narzędzi asystujących: Czytnik ekranu NVDA, czytniki ekranu TalkBack i VoiceOver.
- Wspierająco zostały wykorzystane **narzędzia automatycznej weryfikacji**: SilkTide, ARC Toolkit, Andi, Headings Map, W3C Validator.
- Weryfikacja została przeprowadzona przy pomocy **listy kontrolnej** sporządzonej na podstawie Załącznika do ustawy z dnia 4 kwietnia 2019 r: „Wytyczne dla dostępności treści internetowych 2.1 stosowane dla stron internetowych i aplikacji mobilnych w zakresie dostępności dla osób niepełnosprawnych”.

Dobór próby

Badanie dostępności cyfrowej strony objęło cały serwis, z wyłączeniem dokumentów w formie załączników na stronie.

Kryteria oceny

Spełnienie kryteriów sukcesu

Każdemu kryterium sukcesu zawartym na liście kontrolnej została przypisana jedna z czterech ocen:

- **Spełnia** – gdy audyt nie wykazał naruszenia danego kryterium sukcesu.
- **Nie spełnia** – gdy audyt wykazał naruszenie danego kryterium sukcesu.
- **Dobra praktyka** – gdy nie nastąpiło naruszenie danego kryterium sukcesu, ale istnieje pole dla zwiększenia dostępności.
- **Nie dotyczy** – gdy w ramach badanego zestawu stron nie ma elementu, którego dotyczy dane kryterium.

Uwaga: oceny „Dobra praktyka” i „Nie dotyczy” zostały wprowadzone dodatkowo w szczegółowym wykazie błędów dla celów analitycznych. W ramach oficjalnej klasyfikacji zgodnie z ustawą kryteria ocenione w ramach listy kontrolnej jako „Nie dotyczy” traktowane są automatycznie jako spełnione, a ocena „Dobra praktyka” oznacza, że żadne kryterium sukcesu nie zostało naruszone i nie stanowi błędu w rozumieniu wytycznych do ustawy o dostępności cyfrowej.

Waga błędu

Każdemu wykazanemu błędowi została przypisana jedna z trzech wag błędu:

- **1 – Krytyczny:** Błędy uniemożliwiające lub znacząco utrudniające korzystanie ze strony.
- **2 – Istotny:** Błędy wpływające na doświadczenie i komfort korzystania ze strony, ale nie blokujące dostępu.
- **3 – Nieistotny:** Błędy mające minimalny wpływ na dostępność.
- **0 – Dobra praktyka:** Brak błędu, jedynie sugestie usprawnienia.

Środowisko testowe i narzędzia

Sprzęt i systemy:

- Komputer Lenovo ThinkPad T460, system Windows 10 Version 22H2 x64 (KB5063709)
- Smartfon Samsung Galaxy A55 5G model SM-A556B/DS, system Android 15, One UI 7.0
- iPhone 12, model A2403, system iOS 18.6.2

Przeglądarki internetowe:

- Chrome, Wersja 139.0.7258.67 (64-bitowa)
- Firefox, Wersja 141.0.3 (64-bitowa)

- Chrome, Wersja 140.0.7339.155 (aplikacja na Android)
- Safari iOS 18.6.2

Technologie asystujące:

- Czytnik ekranu: NVDA, wersja 2025.1.2 (2025.1.2.36913)
- Czytnik ekranu VoiceOver (iOS 18.6.2)
- Czytnik ekranu Talkback (Android 15)

5. Szczegółowy wykaz błędów

Nr błędu: 1 – Niezrozumiałe alternatywy dla ikon/symboli w menu i etykietach linków

Wytyczna WCAG 2.1: 1.1.1 – Treść nietekstowa (A)

Waga błędu: 2

Miejsce wystąpienia:

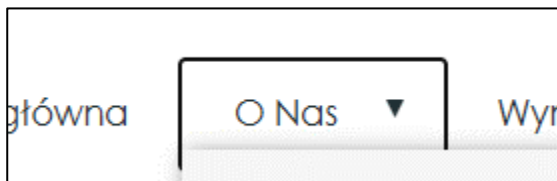
- Menu główne (Zrzut ekranu 1)
- Wiele miejsc w serwisie – przykład: Strona główna (także podstrony: Aktualności, Publikacje, Konferencje).

Opis i wpływ na użytkowników:

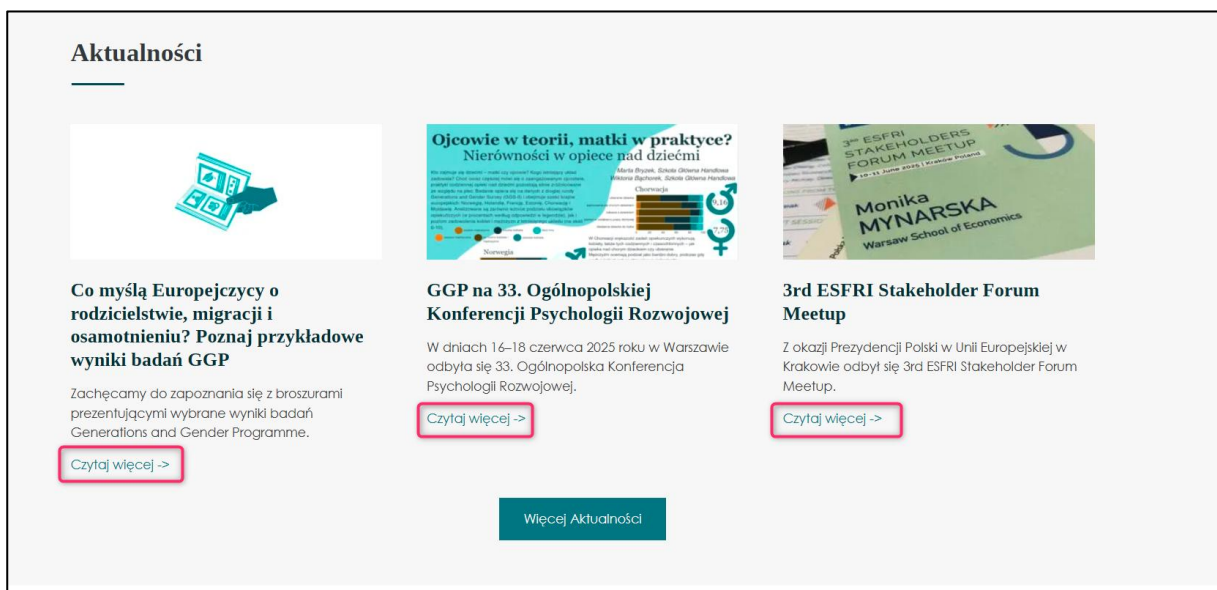
- Alternatywa tekstowa dla elementu graficznego w elementach rozwijanych w menu jest odczytywana jako "Trójkąt skierowany w dół" i nie przekazuje znaczenia w sposób użyteczny, jest też zbędnym komunikatem. Rekomendacja to zastosowanie pustego atrybutu alt (alt="").
- Czytnik odczytuje znak większości umieszczony w etykietach w linku, który pełni tu charakter reprezentacji wizualnej /znaku wizualnego (strzałki). Treść etykiety jest odczytywana przez czytnik jako "Czytaj więcej większe niż" (desktop) lub „Czytaj więcej minus” (smartfon), co może powodować niezrozumienie treści. Rekomendacja to ukrycie, w przypadku etykiet zawierających opis tekstowy i reprezentację wizualną, tych reprezentacji, aby nie były odczytywane/ użycie zamiast znaków tekstowych ikon z pustym atrybutem alt.

Naprawa w zakresie: dewelopera.

Zrzut ekranu 1:



Zrzut ekranu 2:



Nr błędu: 2 – Brak informacji o stanie rozwinięcia lub zwinięcia listy w menu głównym

Wytyczna WCAG 2.1: 4.1.2 – Nazwa, rola, wartość (A)

Waga błędu: 1

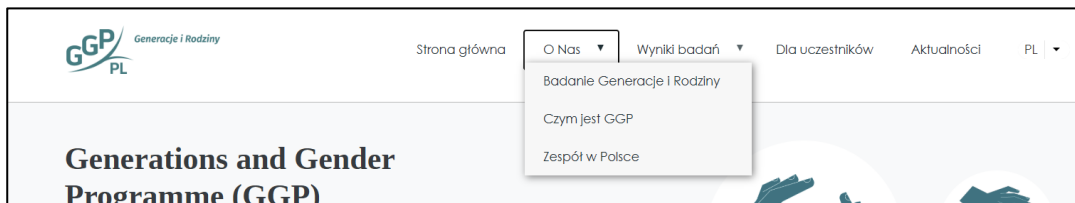
Miejsce wystąpienia: Menu główne (cały serwis)

Opis i wpływ na użytkowników:

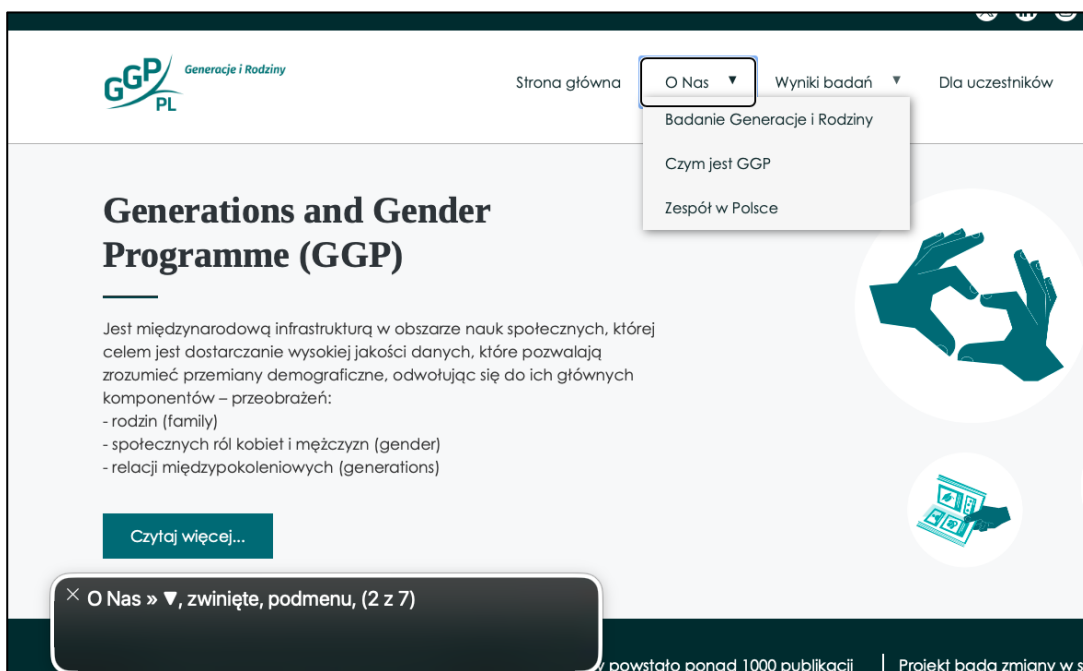
Aktualna dostępna nazwa "O nas rozwijane 2 z pięciu" oraz "Wyniki badań rozwijane 3 z pięciu" nie informuje o stanie rozwinięte/zwinięte (przeglądarka Firefox, Chrome), bądź informuje, że jest stan „zwinięte”, podczas gdy lista jest rozwinięta (przeglądarka Safari). W tym przypadku lista jest już automatycznie rozwijana po tym jak element otrzymuje fokus, o czym użytkownik korzystający z czytnika ekranu nie wie – może to spowodować dezorientację, ponieważ nie będzie wiedział, czy znajduje się w ramach zestawu stron pod danym elementem menu.

Naprawa w zakresie: dewelopera.

Zrzut ekranu 1 (Firefox):



Zrzut ekranu 2 (Safari):



Nr błędu: 3 – Nieprawidłowe nazwy, role i stany elementów w menu głównym oraz elementu wyboru języka strony (smartfon)

Wytuczna WCAG 2.1: 4.1.2 – Nazwa, rola, wartość (A)

Waga błędu: 1

Miejsce wystąpienia:

- Hamburger menu w Menu główne (cały serwis) (Zrzut ekranu 1)
- Wybór języka (pasek nawigacji - cały serwis)

Opis i wpływ na użytkowników:

Menu główne (Zrzut ekranu 1):

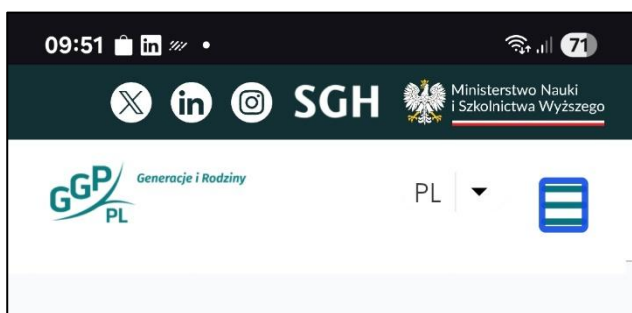
- Hamburger menu jest odczytywany przez czytnik smartfona jako „PL krzyżyk link” (TalkBack) „PL łączy” (VoiceOver). Odczytywana nazwa jest niewłaściwa („PL krzyżyk” – Talkback, „PL” – VoiceOver), jak również rola przycisku („link”, „łączy” – podczas gdy jest to „menu główne przycisk zwinięte”).
- Rozwijane elementy w menu są odczytywane jako „Widok zwinięty” TalkBack/”Menu wyskakujące zwinięte stuknij dwukrotnie aby rozwinąć” – VoiceOver (dotyczy elementów „O nas” i „Wyniki badań”), po czym czytnik odczytuje elementy znajdujące się pod daną kategorią bez uprzedniego rozwinięcia tego elementu przez użytkownika, co może dezorientować użytkownika.

Wybór języka (Zrzut ekranu 2):

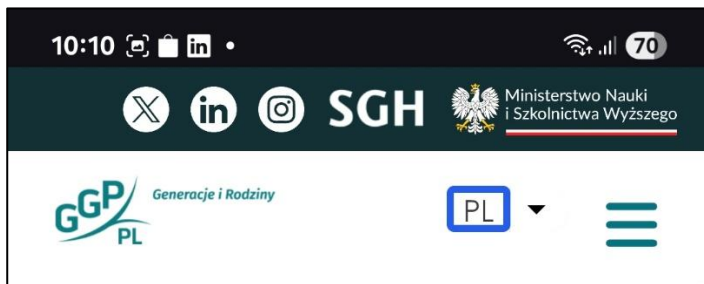
- Elementy „PL” i graficzny element w postaci strzałki nie są ze sobą powiązane – są odczytywane osobno przez czytnik telefonu.
- Czytnik telefonu odczytuje niewłaściwą, niezrozumiałą nazwę – dla elementu „PL” jest to „PL jeden dwa dwa elementy”, a dla strzałki: „list additional actions”. Nazwa i rola tego elementu nie jest zrozumiała dla użytkownika korzystającego z czytnika ekranu na telefonie.
- Element listy nie jest możliwy do obsłużenia z poziomego czytnika ekranu na smartfonie – element listy się rozwija i zwiija, nie dając możliwości przejścia do kolejnego elementu listy.

Naprawa w zakresie: dewelopera.

Zrzut ekranu 1:



Zrzut ekranu 2:



Nr błędu: 4 – Nieprawidłowa nazwa elementu listy wyboru języka, brak wskazania aktywnego języka oraz stanu tego elementu

Wytyczna WCAG 2.1: 4.1.2 – Nazwa, rola, wartość (A)

Waga błędu: 1

Miejsce wystąpienia: Menu główne (cały serwis)

Opis i wpływ na użytkowników:

Mamy tu błąd nazwy - nazwa elementu "lista z 2 elementami List additional actions przycisk" nie informuje prawidłowo o roli tego elementu.

Błąd wartości - nie informuje użytkownika, że język PL jest obecnie wybrany (aria-selected), nie informuje o tym, że element jest w stanie "zwinione", ani po rozwinięciu, że jest rozwinięty.

Naprawa w zakresie: dewelopera.

Zrzut ekranu:



Nr błędu: 5 – Niewidoczny symbol listy rozwijanej w trybie wysokiego kontrastu

Wytyczna WCAG 2.1: 1.4.11 – Kontrast dla treści niebędących tekstem (AA)

Waga błędu: 2

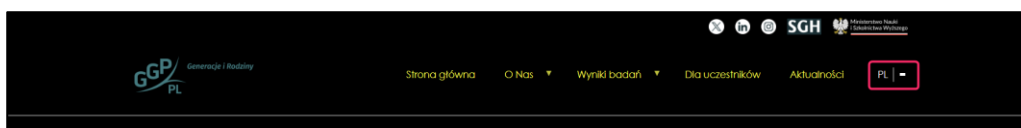
Miejsce wystąpienia: Menu główne (cały serwis)

Opis i wpływ na użytkowników:

W trybie wysokiego kontrastu element symbolizujący listę rozwijaną przestaje być widoczny (pojawia się kwadrat zamiast trójkąta), element ten i jego funkcja przestaje być czytelny dla osób korzystających z trybu wysokiego kontrastu.

Naprawa w zakresie: dewelopera.

Zrzut ekranu:



Nr błędu: 6 – Niewidoczna informacja o wersji językowej po powiększeniu tekstu

Wytyczna WCAG 2.1: 1.4.4 – Zmiana rozmiaru tekstu (AA)

Waga błędu: 1

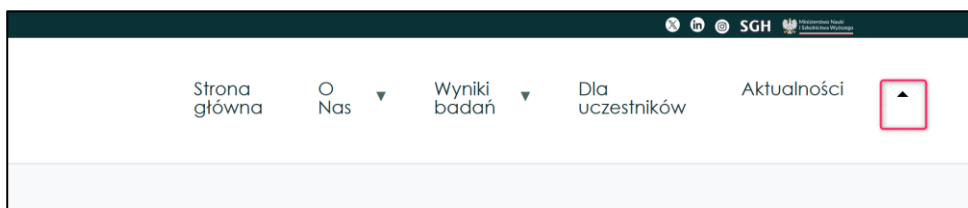
Miejsce wystąpienia: Menu główne (cały serwis)

Opis i wpływ na użytkowników:

Po powiększeniu rozmiaru tekstu do 200% znika informacja o wersji językowej strony ("PL"/"EN"). Rola tego przycisku staje się niejasna dla użytkowników i nie pozwala obsłużyć tej funkcji strony.

Naprawa w zakresie: dewelopera.

Zrzut ekranu:



Nr błędu: 7 – Niewidoczny logotyp serwisu X przy powiększeniu 400%

Wytyczna WCAG 2.1: 1.4.10 – Zawijanie tekstu /Dopasowanie do ekranu (AA)

Waga błędu: 1

Miejsce wystąpienia: Menu główne (cały serwis)

Opis i wpływ na użytkowników:

Po powiększeniu 400% niektóre treści z górnego obszaru strony (header) przestają być widoczne: logotyp X. Element ten nie jest dostępny dla osób korzystających z takich ustawień (np. słabowidzących).

Naprawa w zakresie: dewelopera.

Zrzut ekranu:



Nr błędu: 8 – Brak widocznego fokusa na przycisku zmiany języka oraz niewystarczający kontrast fokusa na niektórych elementach strony

Wytyczna WCAG 2.1: 1.4.11 – Kontrast dla treści niebędących tekstem (AA), 2.1.1 – Klawiatura (A), 2.4.7 – Widoczny fokus (AA)

Waga błędu: 1

Miejsce wystąpienia: Menu główne - cały serwis (Zrzut ekranu 1), paginacja na podstronie Aktualności (Zrzut ekranu 2), wiele miejsc na przeglądarce Safari (przykład: Zrzut ekranu 3)

Opis i wpływ na użytkowników:

Fokus nie jest widoczny na elemencie zmiany wersji językowej strony. Na podstronie Aktualności fokus na elemencie paginacji nie spełnia wymogów kontrastu (przeglądarka Firefox).

Na przeglądarce Safari występuje niewystarczający kontrast elementu fokus.

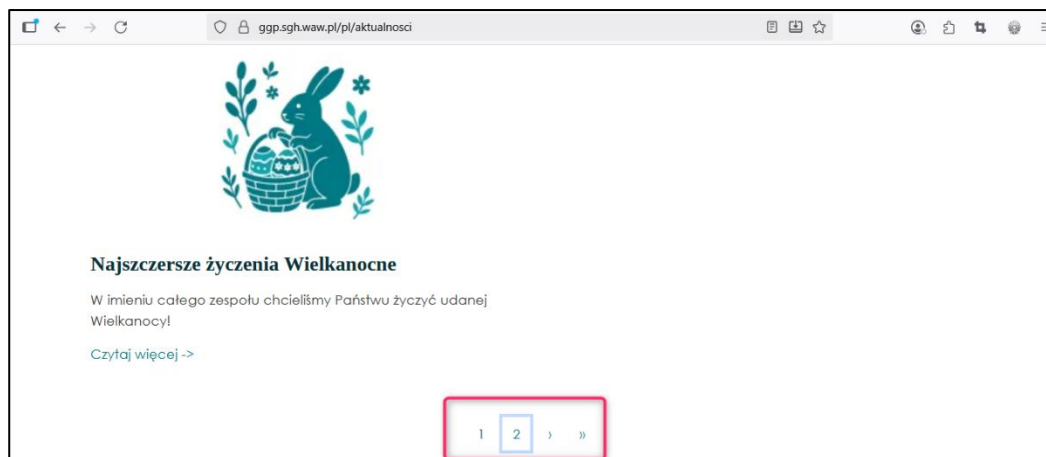
Informacje wizualne wymagane do identyfikacji komponentów użytkownika, a takim jest zaznaczenie stanu fokus danego elementu, muszą spełniać wymogi kontrastu 3:1. Fokus jest bardzo ważny dla użytkowników, którzy poruszają się po stronie przy pomocy klawiatury, należy więc zapewnić, aby zawsze był widoczny na stronie.

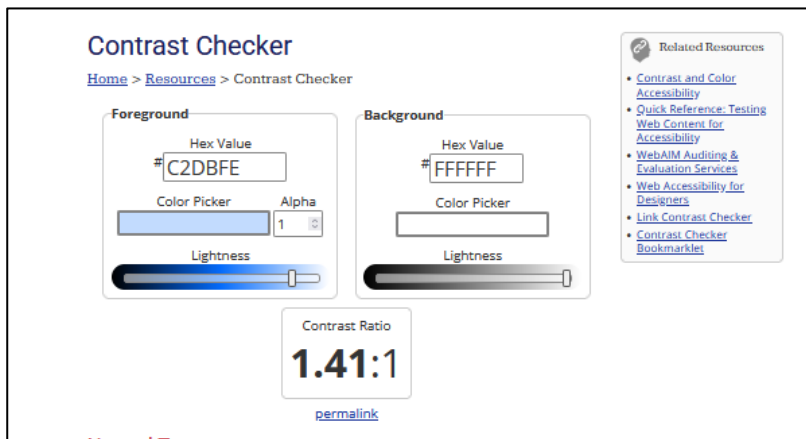
Naprawa w zakresie: dewelopera.

Zrzut ekranu 1:

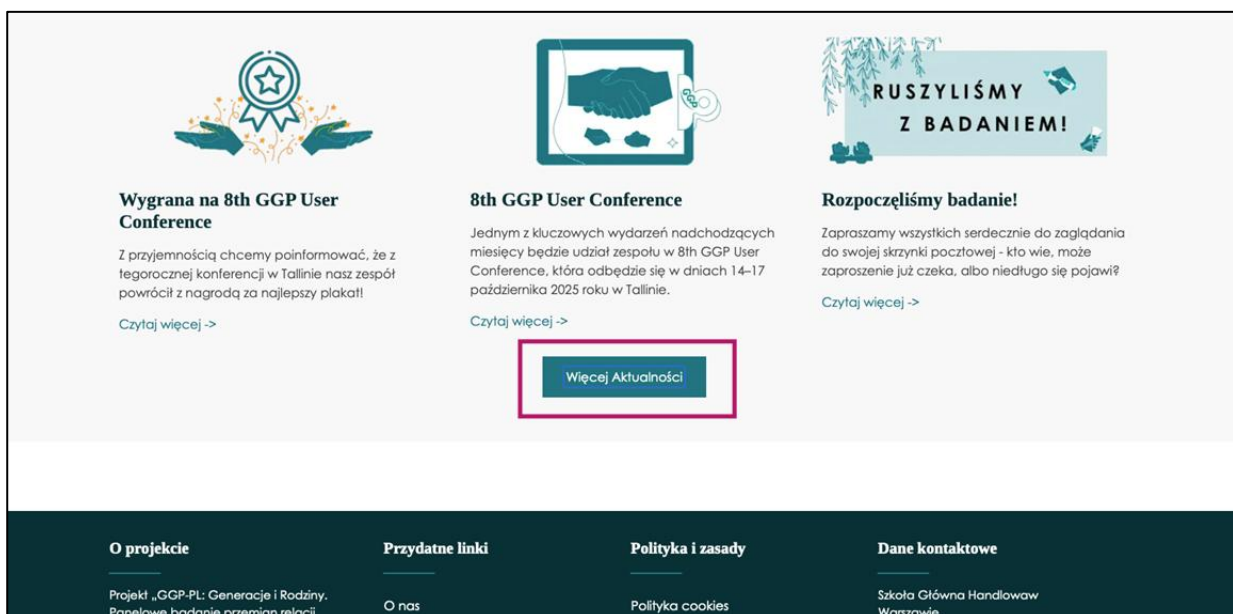
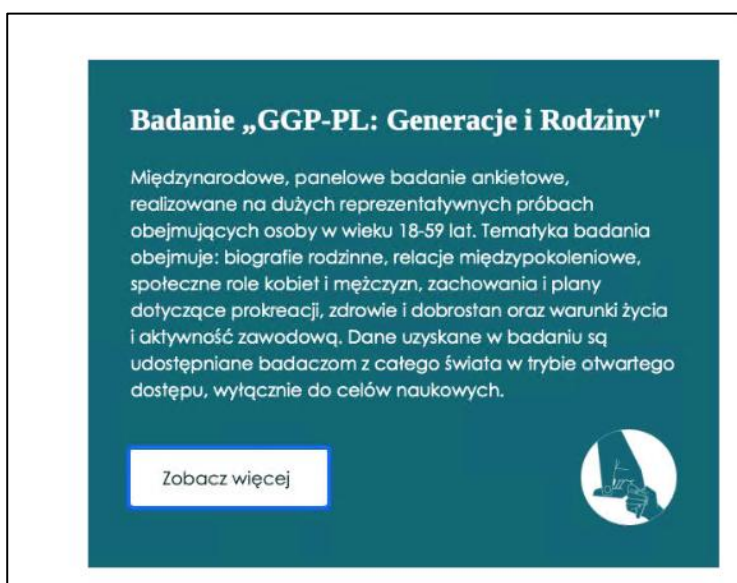


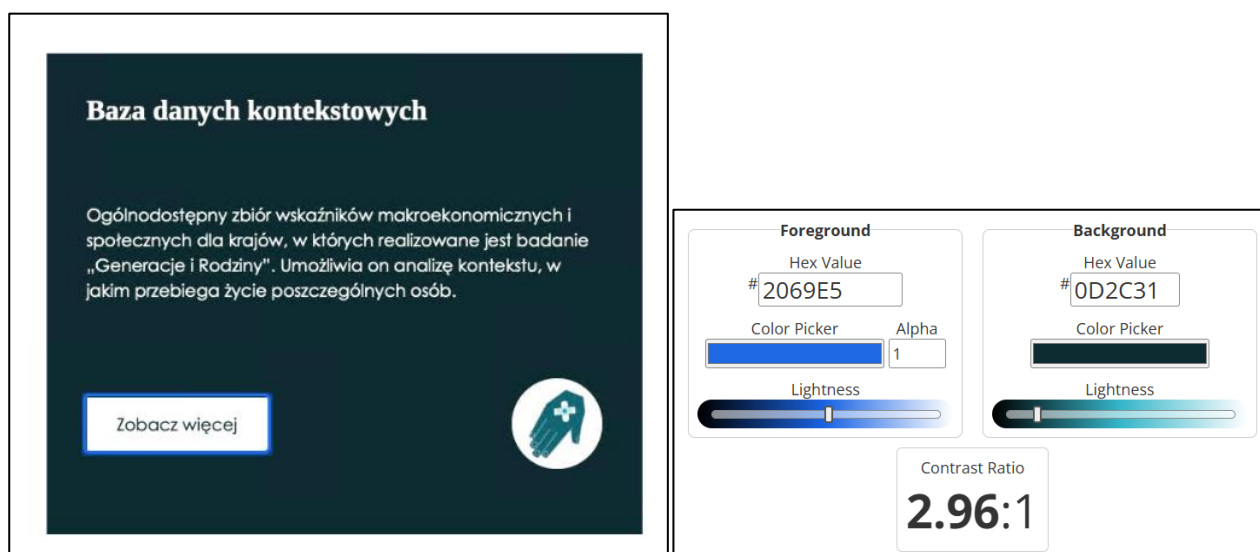
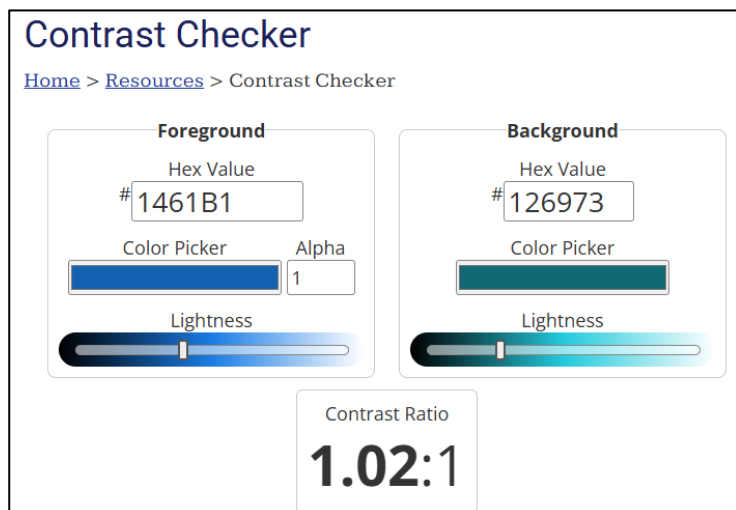
Zrzut ekranu 2:





Zrzut ekranu 3 (przeglądarka Safari):





Nr błędu: 9 – Brak mechanizmu zamykania treści spod kursora w menu głównym

Wytyczna WCAG 2.1: 1.4.13 – Treści spod kursora lub fokusa (AA)

Waga błędu: 2

Miejsce wystąpienia: Menu główne (cały serwis)

Opis i wpływ na użytkowników:

Treść spod kursora nie spełnia warunku posiadania mechanizmu odrzucenia dodatkowej treści bez przesuwania wskaźnika myszy (np. przyciskiem Esc). Może to powodować problemy w czytaniu strony osobom korzystającym z lupy/powiększenia ekranu.

Naprawa w zakresie: dewelopera.

Zrzut ekranu:



Nr błędu: 10 – Rozwinięcie menu nie jest możliwe przy użyciu obsługi dotykowej ekranu

Wytyczna WCAG 2.1: 2.1.1 – Klawiatura (A);

Waga błędu: 2

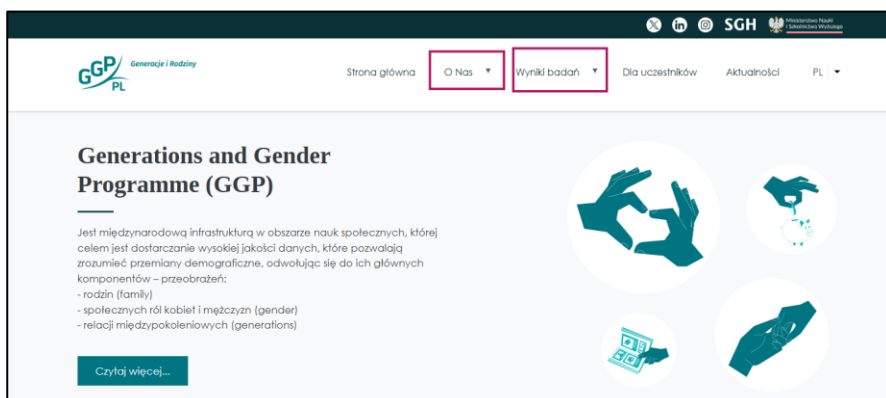
Miejsce wystąpienia: Menu główne – cały serwis

Opis i wpływ na użytkowników:

W przypadku obsługi serwisu bez użycia klawiatury (ekran dotykowy), użytkownik nie ma możliwości rozwinięcia elementów listy w menu (elementy te działają na hover myszy).

Naprawa w zakresie: dewelopera.

Zrzut ekranu:



Nr błędu: 11 – Brak minimalnego kontrastu tekstu skiplinku

Wytyczna WCAG 2.1: 1.4.3 – Kontrast (minimalny) (AA)

Waga błędu: 3

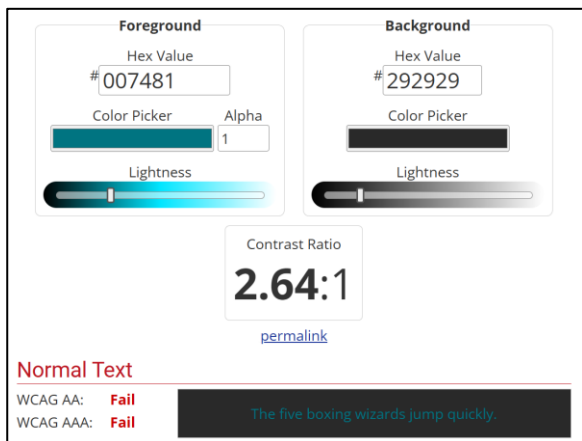
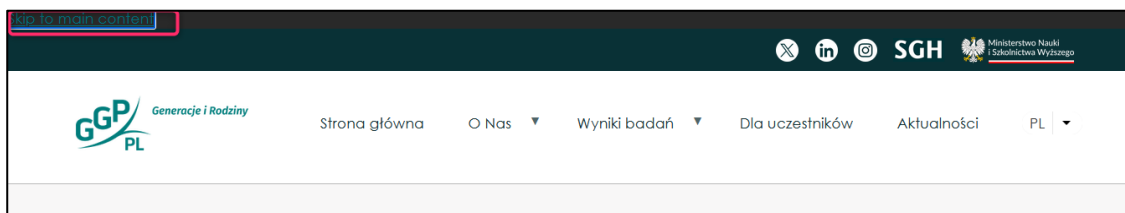
Miejsce wystąpienia: Skiplink (cały serwis)

Opis i wpływ na użytkowników:

Jeśli skiplink jest widoczny na ekranie powinien spełniać minimalne wymagania kontrastu tekstu do tła – w tym przypadku 4.5:1.

Naprawa w zakresie: dewelopera.

Zrzut ekranu:



Nr błędu: 12 – Brak minimalnego kontrastu w części tekstu breadcrumbs po powiększeniu tekstu

Wytyczna WCAG 2.1: 1.4.3 – Kontrast (minimalny) (AA); 1.4.4 – Zmiana rozmiaru tekstu (AA)

Waga błędu: 2

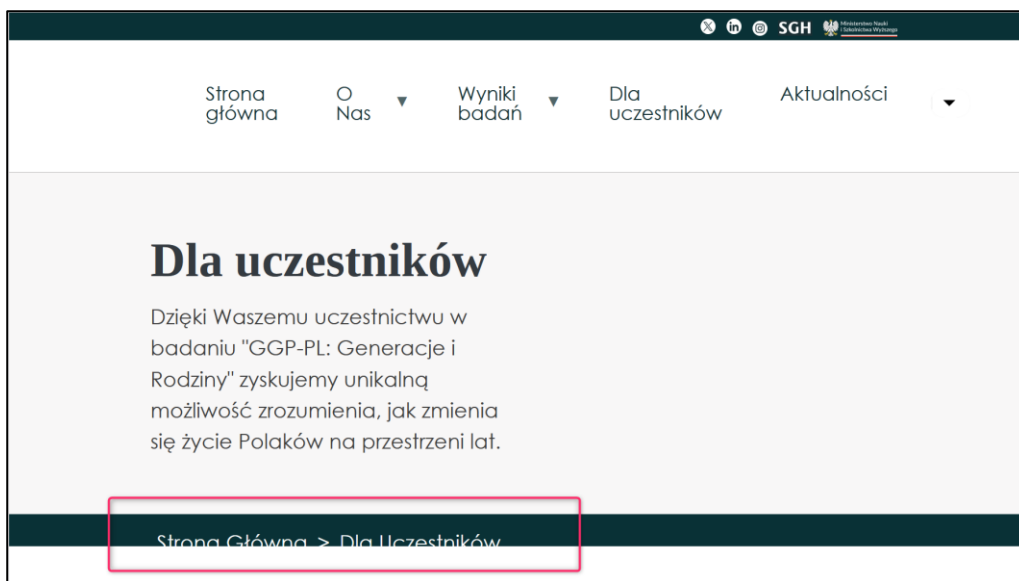
Miejsce wystąpienia: Breadcrumbs - cały serwis

Opis i wpływ na użytkowników:

Po powiększeniu rozmiaru tekstu do 200% breadcrumbs stają się w połowie niewidoczne (nie spełniony wymóg minimalnego kontrastu - biały tekst na białym tle).

Naprawa w zakresie: dewelopera.

Zrzut ekranu:



Nr błędu: 13 – Brak informacji o obszarze strony ze ścieżką nawigacji (smartfon)

Wytyczna WCAG 2.1: 1.3.1 – Informacje i relacje (A); 4.1.2 – Nazwa, rola, wartość (A)

Waga błędu: 2

Miejsce wystąpienia: Breadcrumbs (okruszki) – cały serwis

Opis i wpływ na użytkowników:

- Czytnik ekranu smartfona nie informuje o nazwie regionu i jego roli (<nav>) – powinien informować, że użytkownik znajduje się w obszarze nawigacji, np. przez aria-label= „Ścieżka nawigacji”.

Naprawa w zakresie: dewelopera.

Zrzut ekranu:



Nr błędu: 14 – Listy utworzone bez użycia tagów semantycznych

Wytyczna WCAG 2.1: 1.3.1 – Informacje i relacje (A), 4.1.2 – Nazwa, rola, wartość (A)

Waga błędu: 3

Miejsce wystąpienia: Strona główna: pierwsza sekcja

Opis i wpływ na użytkowników:

Lista została przedstawiona wizualnie (za pomocą myślników), nie posiada jednak semantycznych znaczników, które programowo określają ją jako listę. Użytkownicy korzystający z czytnika ekranu nie otrzymają informacji, że dany tekst jest elementem listy.

Naprawa w zakresie: edytora.

Zrzut ekranu:



Nr błędu: 15 – Nieodpowiednia hierarchia, puste nagłówki i brak oznaczenia nagłówków występujących wizualnie na stronie

Wytyczna WCAG 2.1: 1.3.1 – Informacje i relacje (A)

Waga błędu: 2

Miejsce wystąpienia: Wiele miejsc – cały serwis w zakresie hierarchii nagłówków, stopka strony

Opis i wpływ na użytkowników:

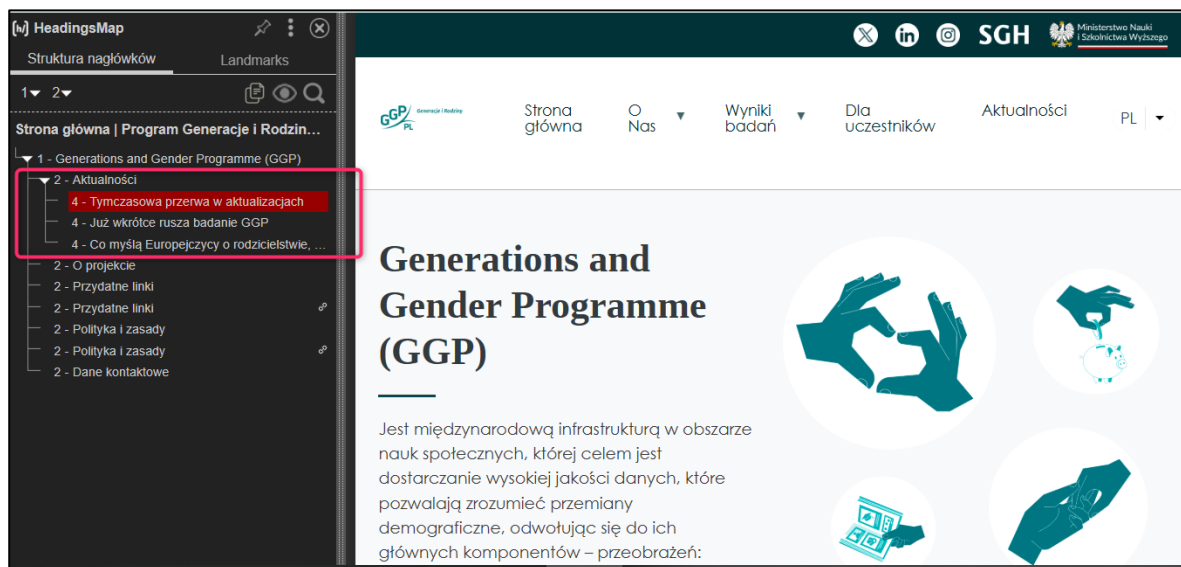
Na stronie występuje:

- Nieprawidłowa, niehierarchiczna struktura nagłówków na wielu stronach, przykład: Strona Główna (Zrzut ekranu 1) podstrony: Zespół w Polsce (Zrzut ekranu 2), Aktualności (Zrzut ekranu 3);
- Puste nagłówki w stopce serwisu - powtórzone dwa nagłówki drugiego poziomu: "Przydatne linki" i "Polityka i zasady" (Zrzut ekranu 4);
- Brak semantycznego oznaczenia nagłówków mimo ich wizualnego wyróżnienia na podstronie Zespół w Polsce (Zrzut ekranu 5)

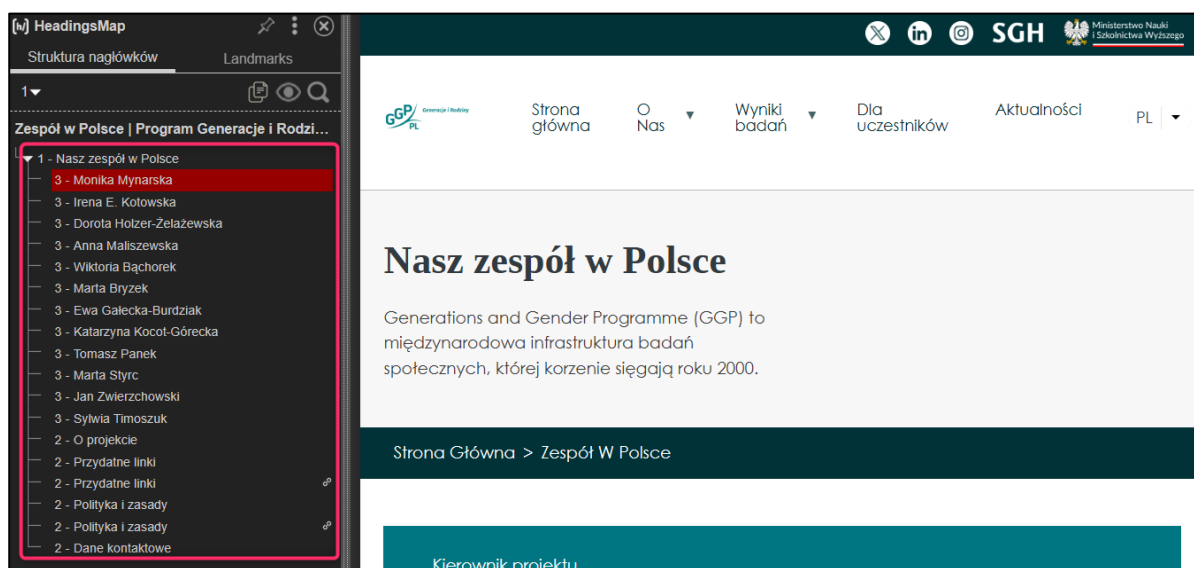
Nagłówki są ważnym elementem nawigacji dla użytkowników korzystających z czytników ekranu i dają możliwość zapoznania się ze strukturą i zawartością strony przed jej odsłuchem – nieprawidłowa struktura może być myląca i znacznie utrudnia nawigację po stronie.

Naprawa w zakresie: edytora.

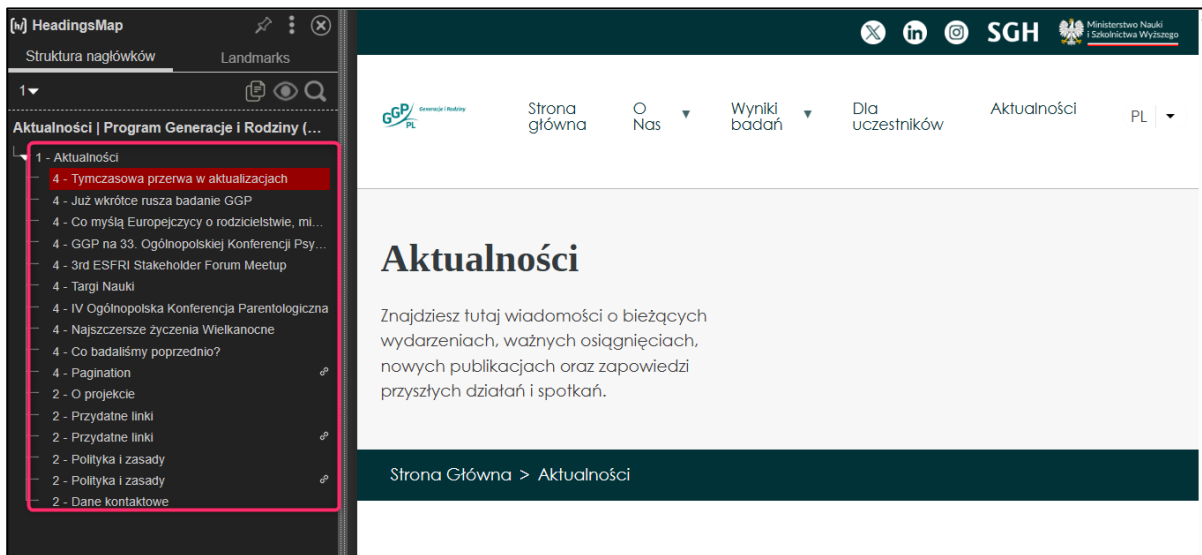
Zrzut ekranu 1:



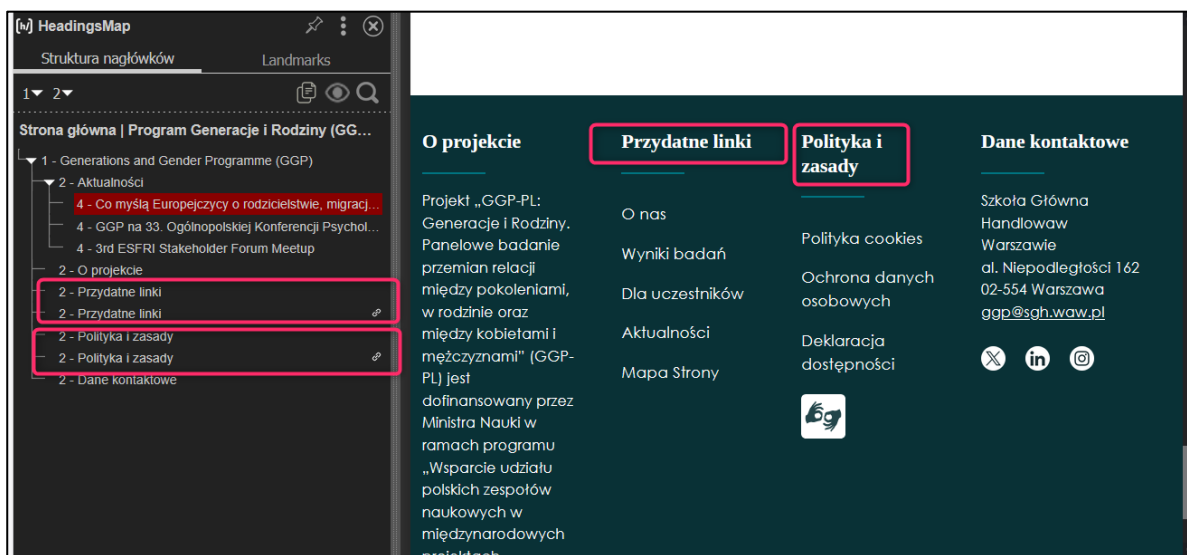
Zrzut ekranu 2:



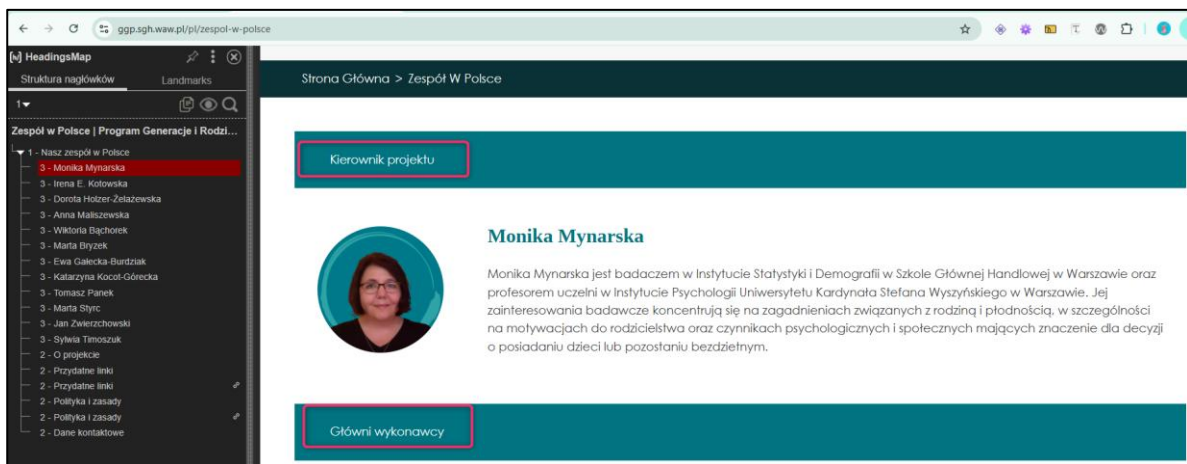
Zrzut ekranu 3:



Zrzut ekranu 4:



Zrzut ekranu 5:



Nr błędu: 16 – Nieadekwatne nagłówki w stopce dla elementu „Przekierowanie do tłumacza online języka migowego”

Wytyczna WCAG 2.1: 2.4.6 – Nagłówki i etykiety (AA)

Waga błędu: 2

Miejsce wystąpienia: Stopka (cały serwis)

Opis i wpływ na użytkowników:

Element "Przekierowanie do tłumacza online języka migowego" nie odpowiada nagłówkowi "Polityka i zasady" - może być trudne do odnalezienia przez osobę poszukującą tej opcji kontaktu.

Naprawa w zakresie: trudno określić.

Zrzut ekranu:



Nr błędu: 17 – Linki „Czytaj więcej” nie informują o celu łącza i nie są specyficzne

Wytyczna WCAG 2.1: 1.3.1 – Informacje i relacje (A); 2.4.4 – Cel linku (A)

Waga błędu: 2

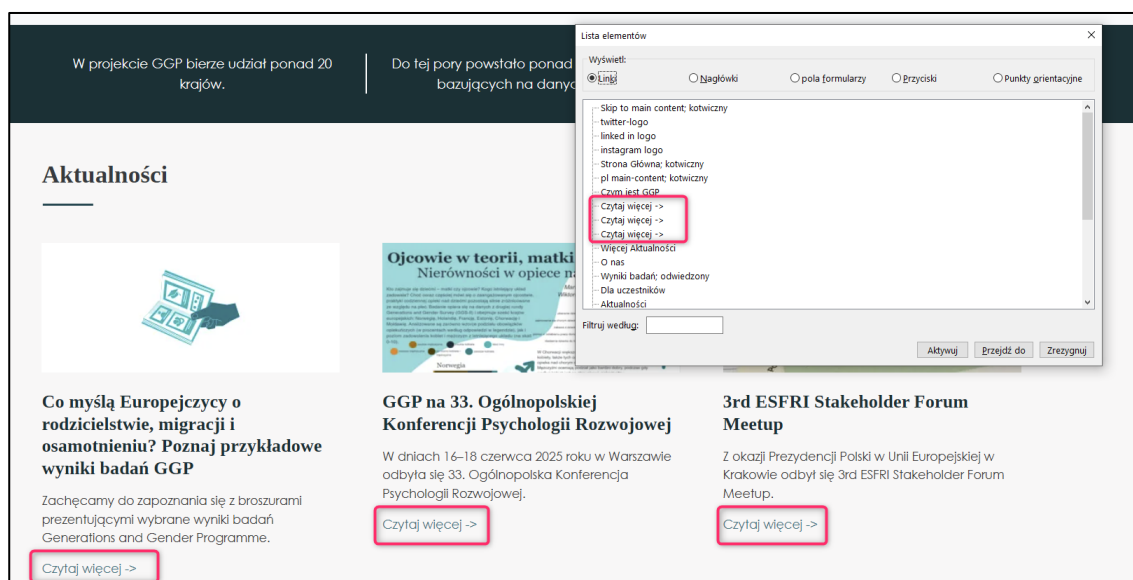
Miejsce wystąpienia: Wiele miejsc w serwisie – przykład: podstrona Aktualności (Zrzut ekranu 1), podstrona Dla uczestników (Zrzut ekranu 2 i 3), także podstrony: Strona główna, Publikacje, Konferencje, Główne wnioski; także baner z polityką cookies (Zrzut ekranu 4).

Opis i wpływ na użytkowników:

- Brak powiązania między przyciskiem a treścią - w tym przypadku nagłówkiem, np. poprzez aria-describedby.
- Treść linków "Czytaj więcej" nie informuje o celu łącza. Dodatkowo treść wszystkich linków jest taka sama, choć prowadzi do różnych miejsc docelowych. Użytkownicy korzystający z czytnika ekranu nie mogą skorzystać z funkcji nawigacji przez listę linków, gdyż nie są one programowo powiązane z kontekstem.
- Dodatkowo treść etykiety jest odczytywana przez czytnik jako "Czytaj więcej większe niż", co może powodować niezrozumienie treści - rekomendacja to ukrycie w przypadku etykiet zawierających opis tekstowy i reprezentacje wizualne tych reprezentacji, aby nie były odczytywane.

Naprawa w zakresie: trudno określić.

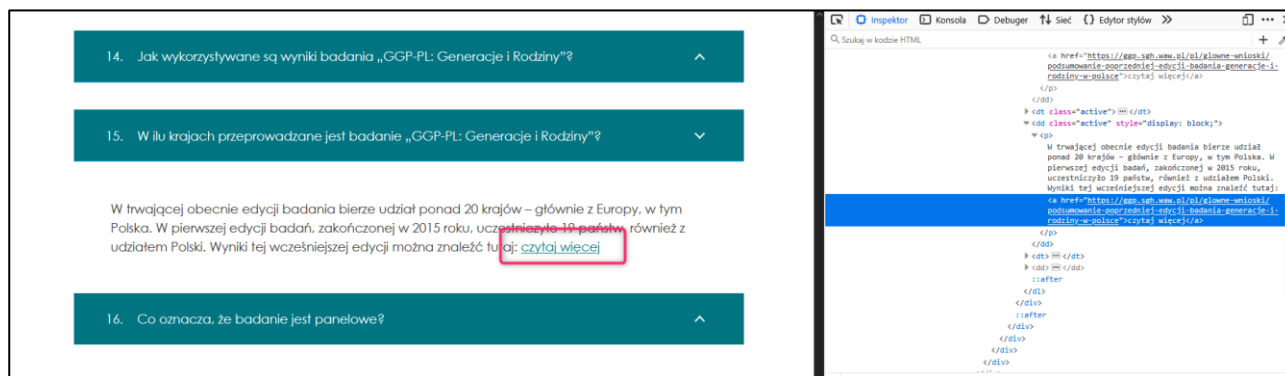
Zrzut ekranu 1:



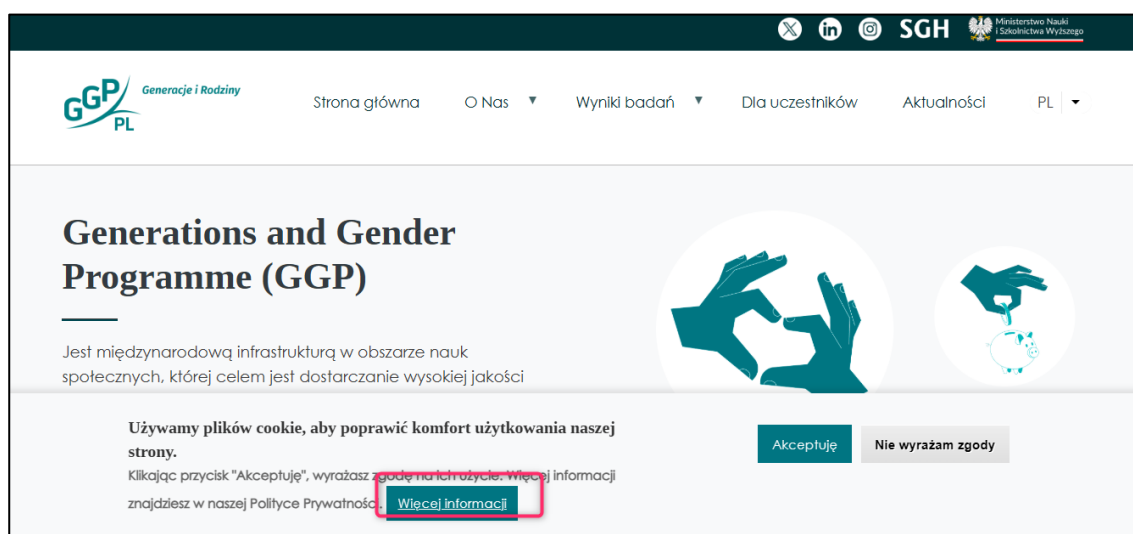
Zrzut ekranu 2:



Zrzut ekranu 3:



Zrzut ekranu 4:



Nr błędu: 18 – Niezgodność widocznych etykiet „Czytaj więcej” z dostępną nazwą przycisku

Wytyczna WCAG 2.1: 2.5.3 – Etykieta w nazwie (A)

Waga błędu: 3

Miejsce wystąpienia: Wiele miejsc w serwisie, przykład: Strona główna (Zrzut ekranu 1), Podstrona "Dla uczestników" (Zrzut ekranu 2)

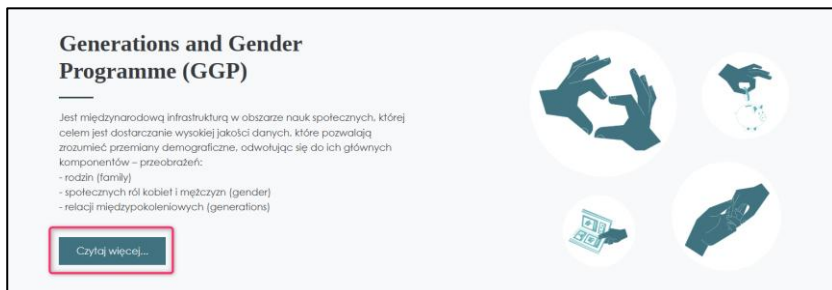
Opis i wpływ na użytkowników:

Widoczna etykieta w przycisku "Czytaj więcej" nie jest częścią dostępnej nazwy - czytnik odczytuje etykietę jako "Czym jest GGP" (Zrzut ekranu 1), "Informacje o badaniu Generacje i rodziny" (Zrzut ekranu 2). Osoby korzystające z technologii asystującej tekst na mowę mogą powiązać etykietę,

którą słyszą z tą, którą widzą. Użytkownicy korzystający ze sterowania głosowego nie będą mogli wejść z interakcją z elementem po wypowiedzeniu nazwy, którą widzą, tj. "Czytaj więcej".

Naprawa w zakresie: trudno określić.

Zrzut ekranu 1:



Zrzut ekranu 2:



Nr błędu 19 – Opisy alternatywne grafik nieokreślające celu linku

Wytyczna WCAG 2.1: 1.1.1- Treść nietekstowa (A); 2.4.4 – Cel linku (A)

Waga błędu: 3

Miejsce wystąpienia: Ikony mediów społecznościowych występujące w nagłówku (Zrzut ekranu 1) i stopce (Zrzut ekranu 2)

Opis i wpływ na użytkowników:

Grafiki, które są jednocześnie linkami, powinny w opisie alternatywnym opisywać cel linku zamiast wyglądu samej grafiki. Ikona prowadząca do profilu programu na portalu Instagram zamiast opisu: „instagram logo”, powinna brzmieć np. „Profil programu GGP na Instagramie”.

Dodatkowo alternatywa dla serwisu X brzmi „Twitter – logo” i błędnie informuje o nazwie serwisu.

Naprawa w zakresie: edytora.

Zrzut ekranu 1:



Zrzut ekranu 2:



Nr błędu: 20 – Użyto formatowania tabeli dla utworzenia układu strony

Wytyczna WCAG 2.1: 1.3.1 – Informacje i relacje (A)

Waga błędu: 3

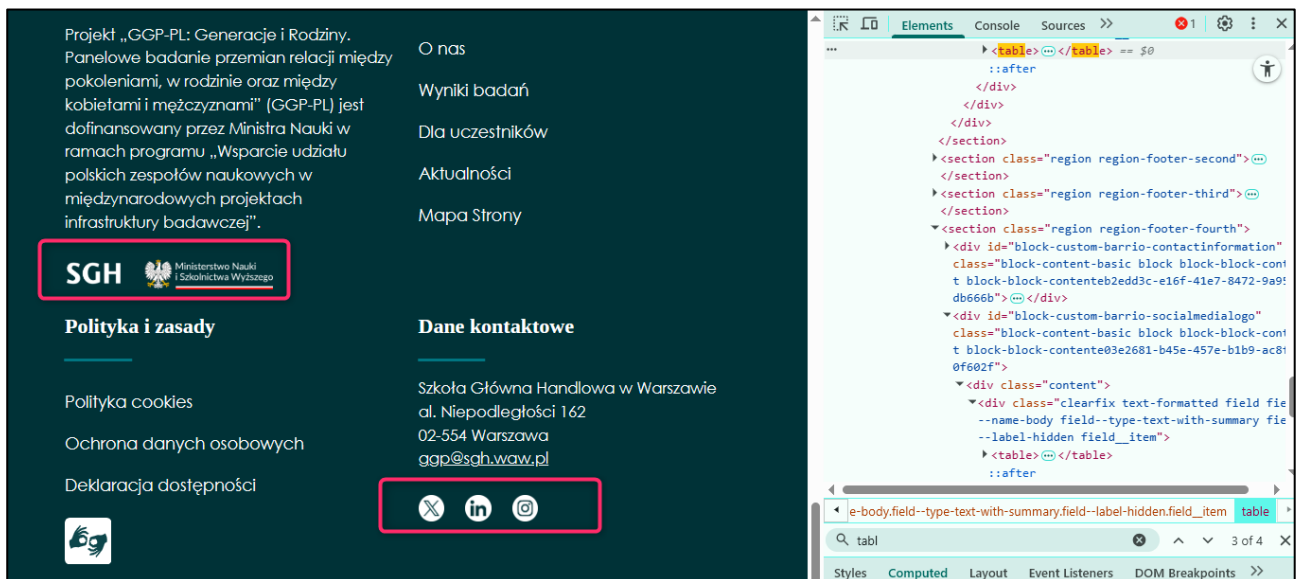
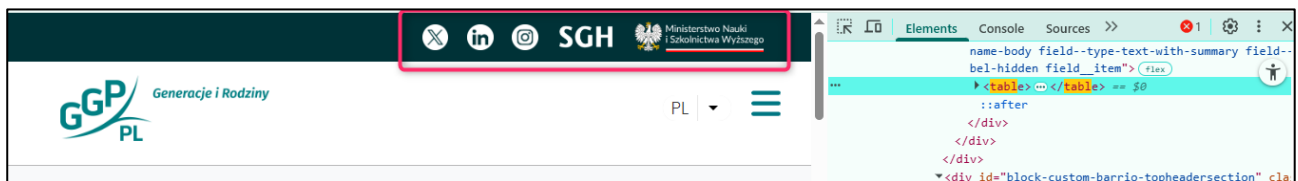
Miejsce wystąpienia: Menu główne i stopka (cały serwis)

Opis i wpływ na użytkowników:

Elementy graficzne (logotypy) zostały ułożone przy użyciu struktury tabeli, choć nie prezentują danych. Tabele powinny być używane jedynie w celu prezentowania danych i uzasadnionych sytuacjach, nie w celu budowy layoutu strony.

Naprawa w zakresie: dewelopera.

Zrzut ekranu:



Nr błędu: 21 – Nieprawidłowa kolejność odczytu: komunikat cookies odczytywany na końcu treści strony

Wytyczna WCAG 2.1: 1.3.2 – Zrozumiała kolejność (A), 2.4.3 – Kolejność fokusu (A)

Waga błędu: 2

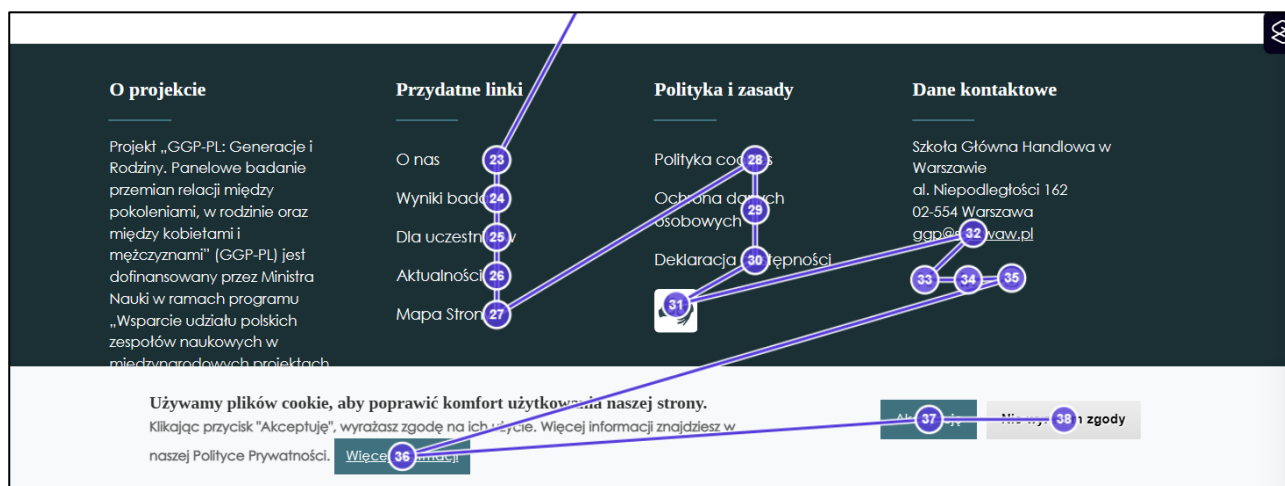
Miejsce wystąpienia: Banner akceptacji cookies (Cały serwis)

Opis i wpływ na użytkowników:

Informacja o cookies jest odczytywana przez czytnik ekranu na samym końcu strony, a powinna być na samym początku pozwalając użytkownikowi na akceptację lub odrzucenie plików cookies. Problem występuje na badanych przeglądarkach desktopowych i smartfonie w systemie Android (iPhone poprawnie informuje w pierwszej kolejności o banerze, ale baner nie otrzymuje fokusu w pierwszej kolejności).

Naprawa w zakresie: dewelopera.

Zrzut ekranu:



Nr błędu: 22 – Brak strony z polityką cookies (błędne łącze z poziomego banera z polityką cookies)

Wytyczna WCAG 2.1: 2.4.4 – Cel linku (A)

Waga błędu: 1

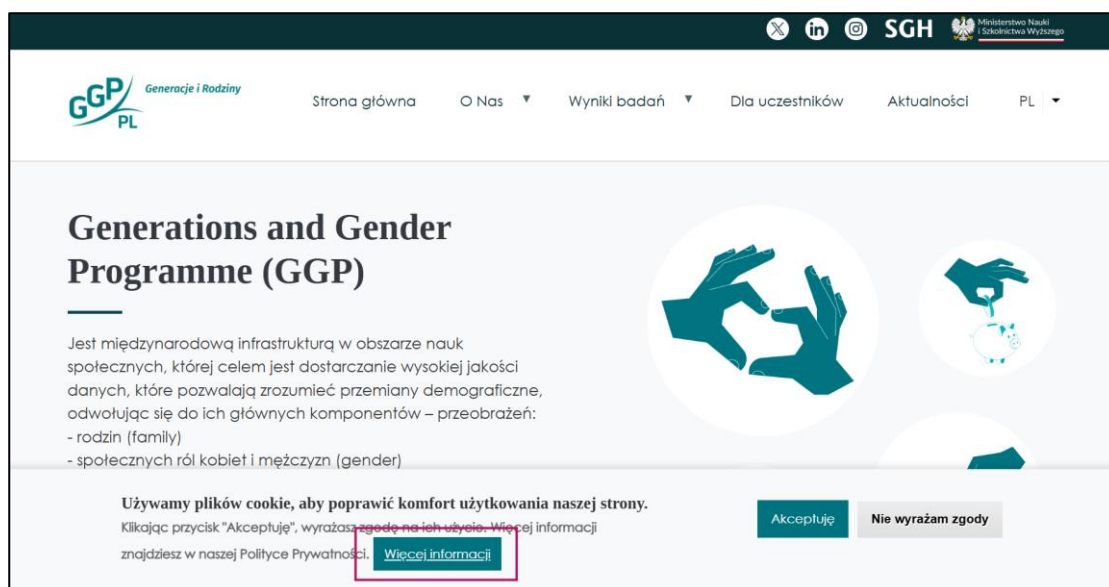
Miejsce wystąpienia: Banner cookies (cały serwis)

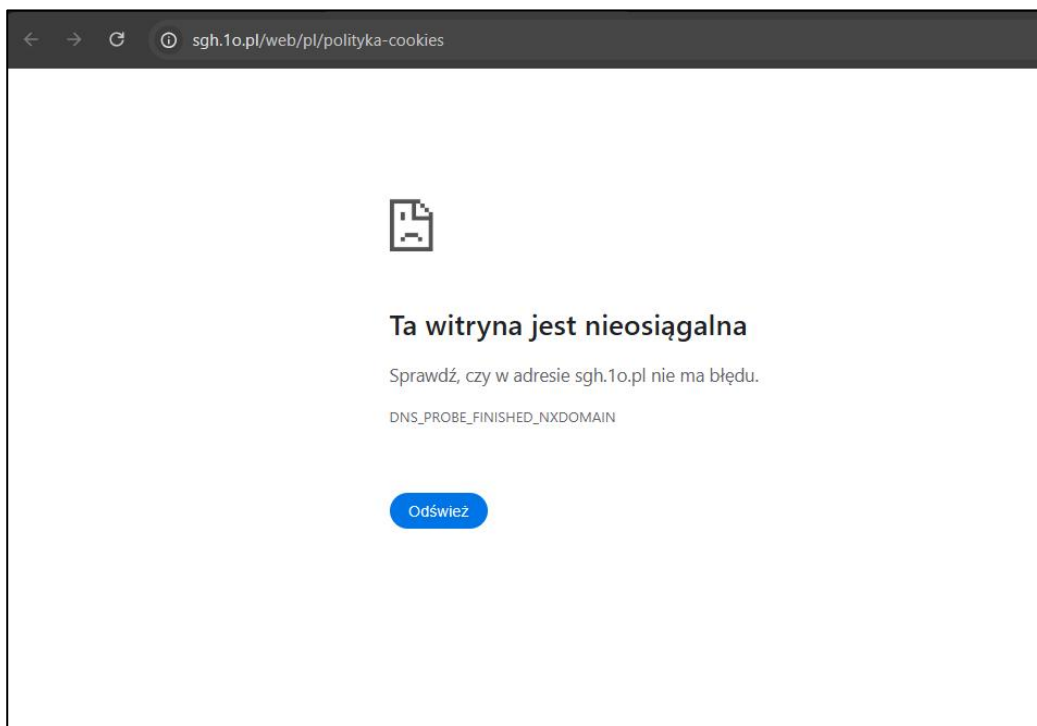
Opis i wpływ na użytkowników:

Użytkownicy nie mają możliwości zapoznania się z polityką cookies z poziomu linkowania na banerze akceptacji cookies – wymagana poprawa linkowania.

Naprawa w zakresie: dewelopera.

Zrzut ekranu:





Nr błędu: 23 – Brak komunikatu zwrotnego o wykonanej akcji (zaakceptowaniu/nie wyrażeniu zgody) w banerze cookies

Wytyczna WCAG 2.1: 4.1.3 – Komunikaty o stanie (AA)

Waga błędu: 2

Miejsce wystąpienia: Banner akceptacji cookies (cały serwis)

Opis i wpływ na użytkowników:

Po akceptacji polityki (lub jej odrzuceniu) czytnik ekranu nie zwraca informacji o powodzeniu/ wykonaniu akcji.

Naprawa w zakresie: dewelopera.

Zrzut ekranu:



Nr błędu: 24 – Brak informacji o przeładowaniu strony przy zmianie języka strony

Wytyczna WCAG 2.1: 3.2.2 – Podczas wprowadzania danych (A), 4.1.3 – Komunikaty o stanie (AA)

Waga błędu: 2

Miejsce wystąpienia: Menu główne (cały serwis)

Opis i wpływ na użytkowników:

Nie ma informacji (ostrzeżenia), że wybór języka spowoduje przeładowanie się strony i nastąpi zmiana kontekstu (inny język).

Naprawa w zakresie: dewelopera.

Zrzut ekranu:



Nr błędu: 25 – Brak ostrzeżeń o otwarciu strony w nowym oknie

Wytyczna WCAG 2.1: 3.2.2 – Podczas wprowadzania danych (A)

Waga błędu: 3

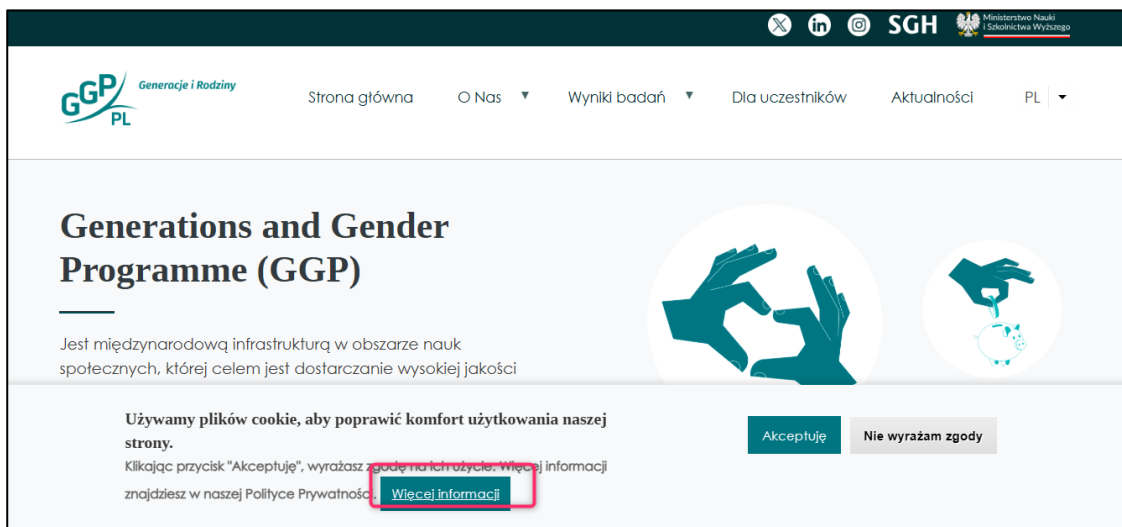
Miejsce wystąpienia: wiele miejsc, np.: Banner z polityką cookies (Zrzut ekranu 1), na podstronie Główne wnioski > GGP Essentials: Badanie Generacje i Rodziny - Zawartość kwestionariusza (Zrzut ekranu2)

Opis i wpływ na użytkowników:

Link „Więcej informacji” w bannerze cookies nie ostrzega użytkownika, że zostanie otwarta nowa strona - użytkownicy muszą być poinformowani, że opuszczą obecną stronę. W przeciwnym razie może to być dla nich niespodziewana zmiana kontekstu i być dezorientujące. Ostrzeżenie pomoże im zrozumieć, że przycisk „Wstecz” w przeglądarce nie zadziała i aby wrócić do poprzednio czytanej strony muszą znaleźć poprzednie okno ze stroną.

Naprawa w zakresie: dewelopera.

Zrzut ekranu 1:



Zrzut ekranu 2:



Nr błędu: 26 – Błędy w strukturze kodu HTML

Wytyczna WCAG 2.1: 4.1.1 – Parsowanie (A)

Waga błędu: 3

Miejsce wystąpienia: Cały serwis

Opis i wpływ na użytkowników:

Walidacja narzędziem <https://validator.w3.org/> wykryła 22 błędy i 1 ostrzeżenie.

Uwaga: Wytyczna ta jest mało istotna i w wersji WCAG 2.2 nie będzie już obowiązywała.

Naprawa w zakresie: dewelopera.

Zrzut ekranu:

Zrzut ekranu walidacji z narzędzia automatycznego został dodany do [Załącznika 1 do Raportu – Walidacja kodu \(xlsx, 4,28 MB\)](#) w arkuszu „Walidacja kodu”.

Nr błędu: 27 – Etykiety elementów nawigacyjnych w języku angielskim

Wytyczna WCAG 2.1: 4.1.2 – Nazwa, rola, wartość (A)

Waga błędu: 2

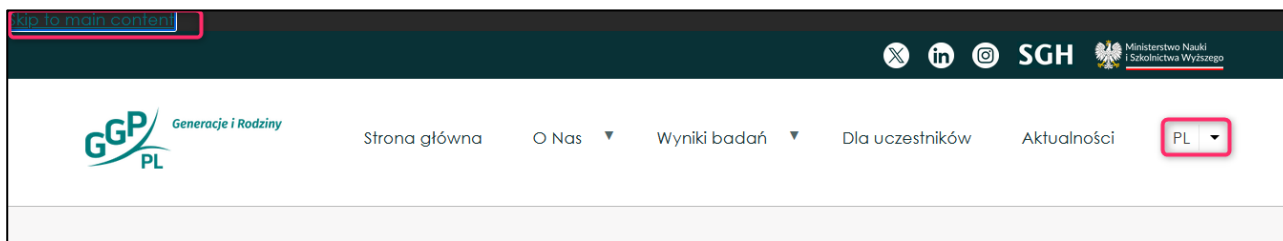
Miejsce wystąpienia: Skiplink, wybór języka w menu głównym - cały serwis (Zrzut ekranu 1);
paginacja na podstronie Aktualności (Zrzut ekranu 2)

Opis i wpływ na użytkowników:

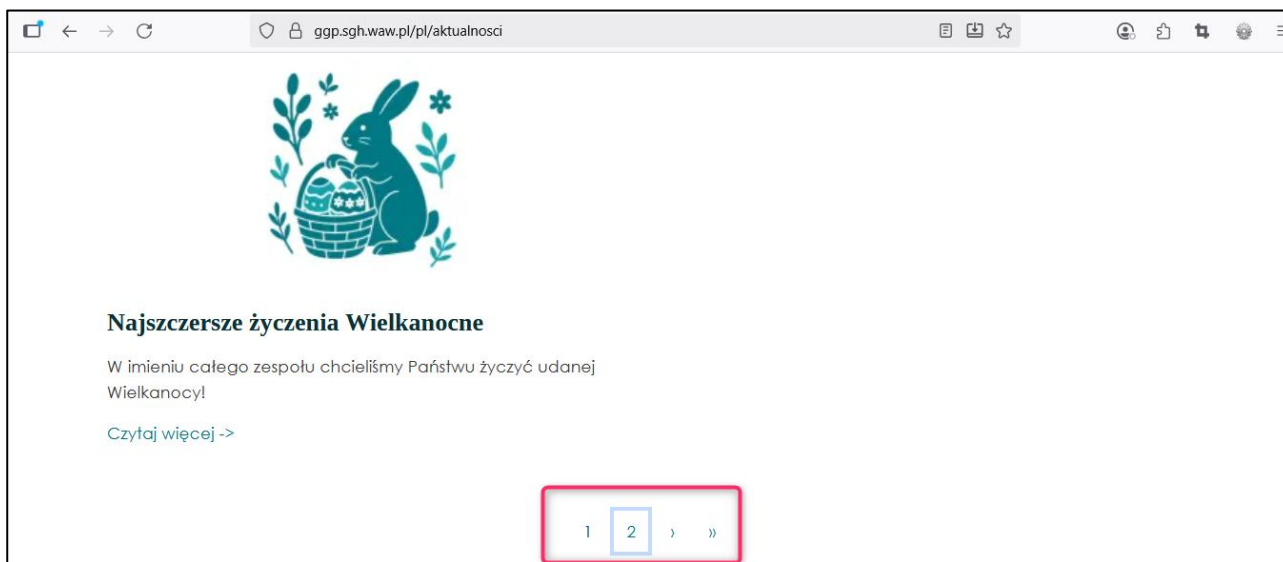
Czytnik ekranu odczytuje „Skip to main content” zamiast np. Przejdź do zawartości, czy komunikat „additional actions” w przycisku wyboru języka. Na podstronie Aktualności elementy paginacji również odczytywane są w języku angielskim („Pagination minus heading”, „Next page go to next page”, „Last page go to last page”). Niezbędna do zrozumienia i nawigacji po stronie jest znajomość języka angielskiego w przypadku obsługi z użyciem czytnika ekranu, jest to błąd nazwy.

Naprawa w zakresie: dewelopera.

Zrzut ekranu 1:



Zrzut ekranu 2:



Nr błędu: 28 – Konieczność przewijania w dwóch wymiarach w sekcji „Najczęściej zadawane pytania”

Wytyczna WCAG 2.1: 1.4.10 – Zawijanie tekstu /Dopasowanie do ekranu (AA)

Waga błędu: 2

Miejsce wystąpienia: Podstrona "Dla uczestników"

Opis i wpływ na użytkowników:

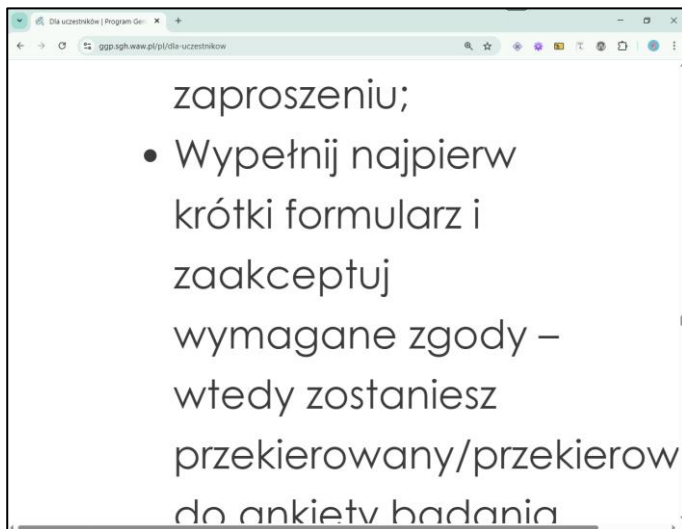
Po powiększeniu 400% niektóre treści rozwijane z sekcji "Najczęściej zadawane pytania" tracą na czytelności i wymagają przewijania w dwóch wymiarach.

Przewijanie w dwóch wymiarach powoduje trudność w odbiorze tekstu (zwiększa wysiłek poznawczy), możliwość utraty orientacji w tekście.

Uwaga: Problem wystąpił podczas testów na przeglądarce Chrome.

Naprawa w zakresie: dewelopera.

Zrzut ekranu:



Nr błędu: 29 – Brak zdefiniowania roli przycisku dla elementów w sekcji „Najczęściej zadawane pytania” i oznaczenia stanu rozwinięcia tych elementów

Wytyczna WCAG 2.1: 4.1.2 – Nazwa, rola, wartość (A)

Waga błędu: 1

Miejsce wystąpienia: Podstrona "Dla uczestników"

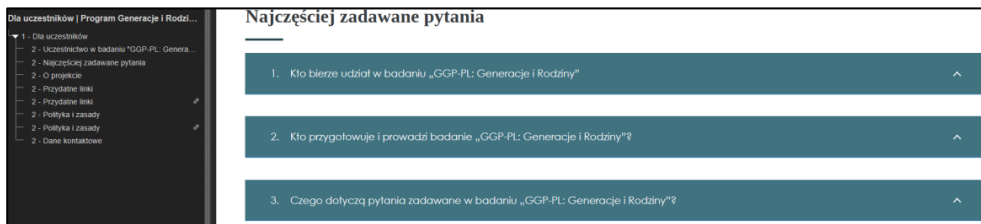
Opis i wpływ na użytkowników:

Rola elementu Akordeon jest źle określona - elementy rozwijane powinny mieć nadaną rolę "button" (obecnie „link”) oraz określać stan zwinięte/rozwińnięte. Informacje o prawidłowej implementacji można znaleźć na stronie W3C: [Implementacja elementu Accordion - Instrukcja W3C \(artykuł w języku angielskim\)](#).

Element „link” jest bardzo mylący, ponieważ, po kliknięciu nie przenosi do żadnej treści, dodatkowo użytkownik po kilkukrotnym kliknięciu nie wie czy dany element jest zwinięty czy rozwinięty, ponieważ nie otrzymuje informacji o stanie elementu.

Naprawa w zakresie: dewelopera.

Zrzut ekranu:



Nr błędu: 30 – Brak nagłówków w sekcji „Najczęściej zadawane pytania”

Wytyczna WCAG 2.1: 1.3.1 – Informacje i relacje (A)

Waga błędu: 2

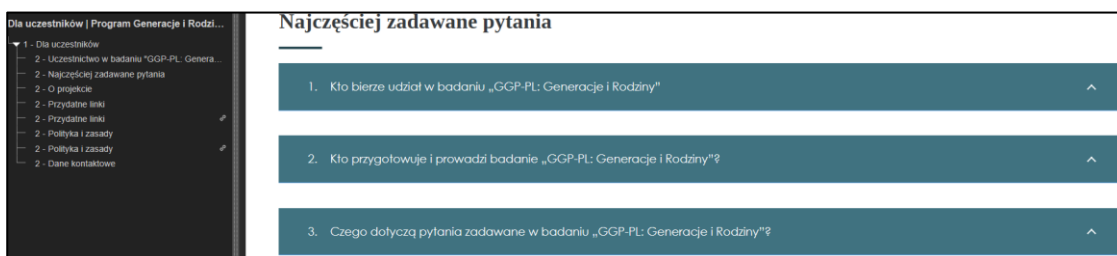
Miejsce wystąpienia: Podstrona "Dla uczestników"

Opis i wpływ na użytkowników:

Pytania w sekcji "Najczęściej zadawane pytania" powinny być oznaczone jako nagłówki - pomagają to w nawigacji treści osobom korzystającym z czytników ekranu.

Naprawa w zakresie: edytora.

Zrzut ekranu:



Nr błędu: 31 – Załączniki na stronie nie mają właściwych opisów uwzględniających cel łącza i wielkość pliku

Wytyczna WCAG 2.1: 1.3.1 – Informacje i relacje (A); 2.4.4 – Cel linku (A)

Waga błędu: 1

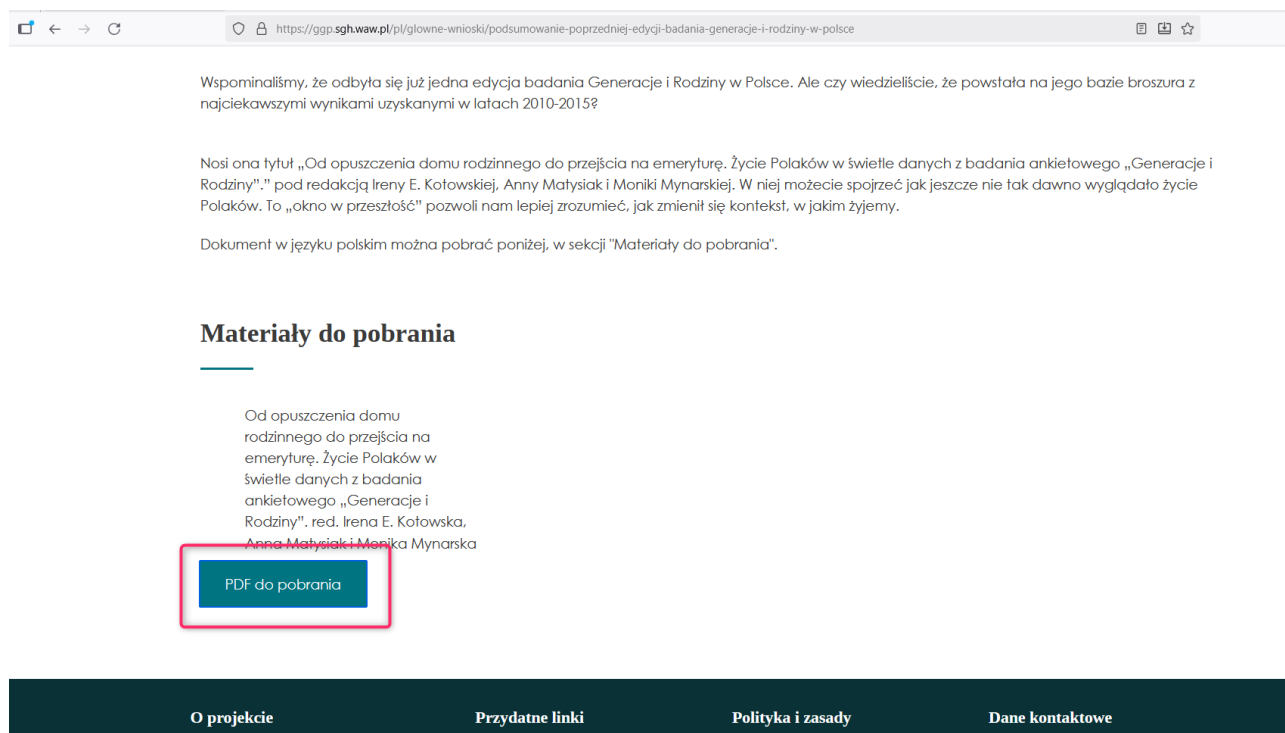
Miejsce wystąpienia: Wiele miejsc - przykład: podstrona Główne Wnioski>Podsumowanie poprzedniej edycji badania „Generacje i Rodziny” w Polsce (Zrzut ekranu 1), podstrona Konferencje>Mieszkaniec czyli kto? - zmierzść niemierzalne (Zrzut ekranu 2)

Opis i wpływ na użytkowników:

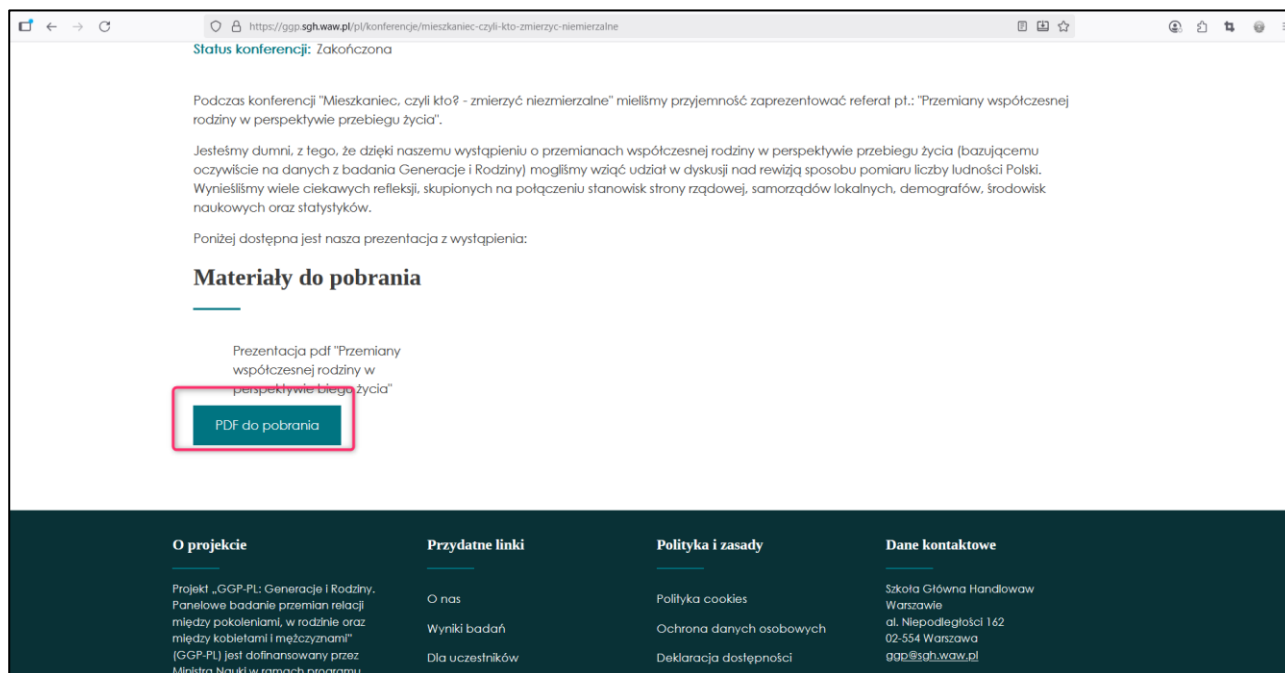
- Brak powiązania między przyciskiem a treścią - w tym przypadku nazwą pliku do pobrania, np. poprzez aria-describedby.
- Treść linków "PDF do pobrania" nie informuje o celu łącza. Treść wszystkich linków jest taka sama, choć prowadzi do różnych miejsc docelowych. Użytkownicy korzystający z czytnika ekranu nie mogą skorzystać z funkcji nawigacji przez listę linków, gdyż nie są one programowo powiązane z kontekstem.
- Dokumenty powinny być opisane rozmiarem pliku i formatem (brakuje rozmiaru pliku)

Naprawa w zakresie: edytora.

Zrzut ekranu 1:



Zrzut ekranu 2:



Nr błędu: 32 – Niedostępne dokumenty na stronie

Wytyczna WCAG 2.1: m.in. 1.1.1 – Treść nietekstowa (A); 2.4.2 – Tytuł strony (A); 3.1.1 – Język strony (A)

Waga błędu: 1

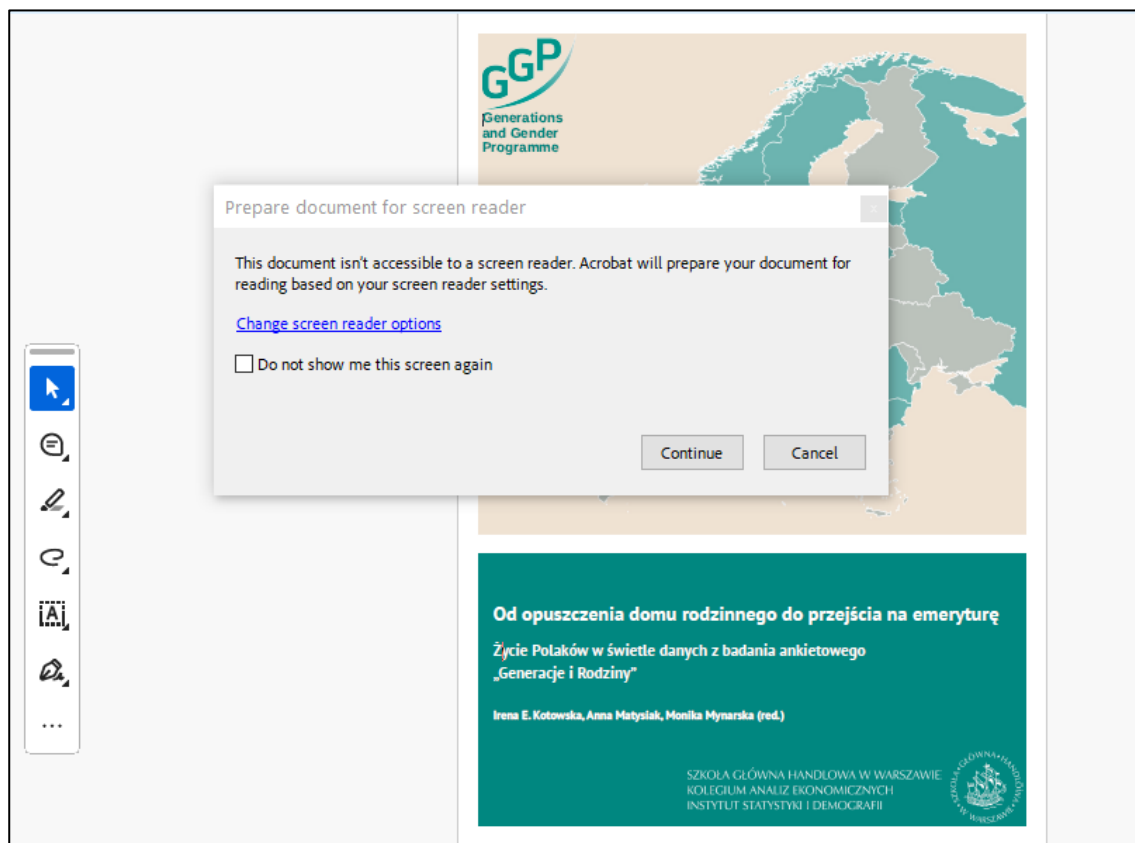
Miejsce wystąpienia: Wiele miejsc – przykłady: dokument „Od opuszczenia domu rodzinnego do przejścia na emeryturę” opublikowany na podstronie Główny Wnioski> Podsumowanie Poprzedniej Edycji Badania „Generacje i Rodziny” w Polsce (Zrzut ekranu 1); dokument „Przemiany współczesnej rodziny w perspektywie biegu życia” umieszczony na podstronie Konferencje> Mieszkaniec, czyli kto?- zmierzyć niemierzalne (Zrzut ekranu 2, 3, 4)

Opis i wpływ na użytkowników:

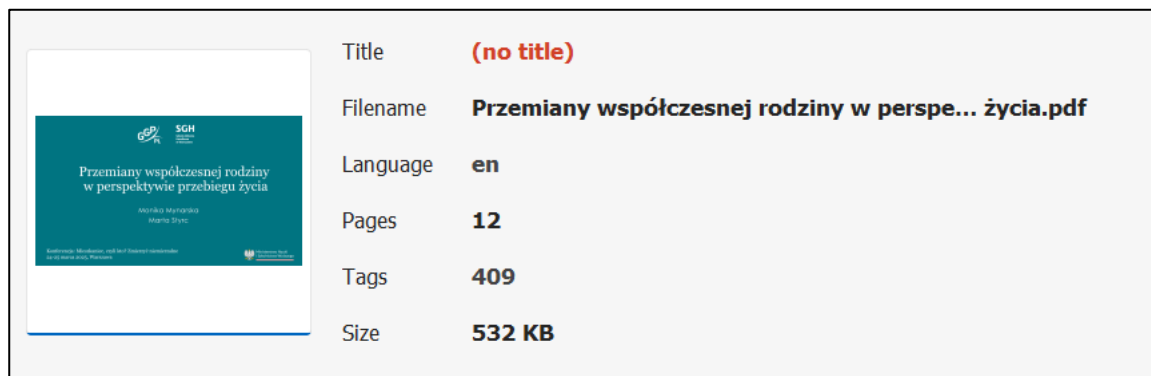
Dokumenty załączone na serwisie wymagają dostosowania do wymogów dostępności. Przykładowe błędy wykryte w dokumentach to: dokument niedostępny dla czytnika ekranu (Zrzut ekranu 1), brak tytułu dokumentu, źle określony język dokumentu (Zrzut ekranu 2), brak opisów alternatywnych dla wykresów (Zrzut ekranu 3,4)

Naprawa w zakresie: edytora.

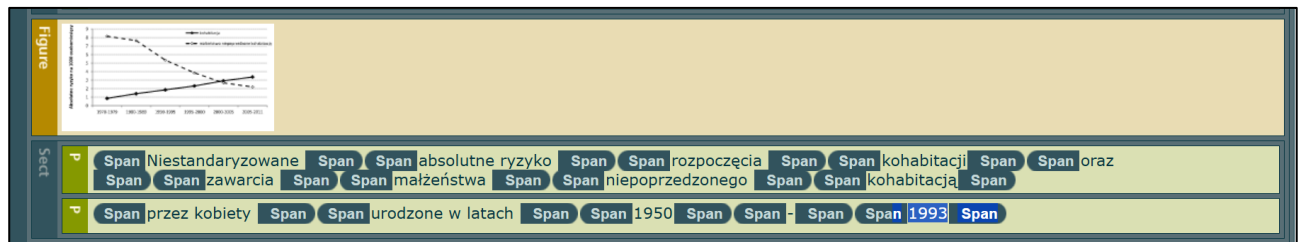
Zrzut ekranu 1:



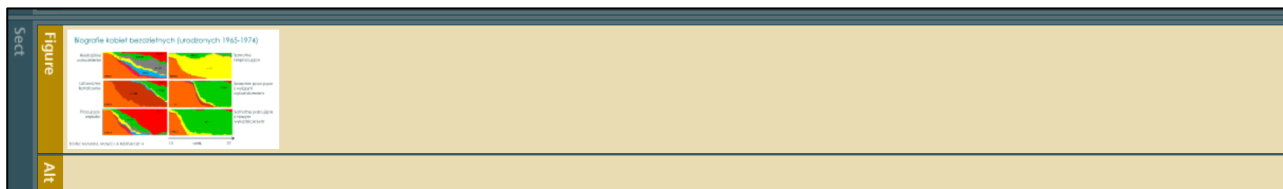
Zrzut ekranu 2:



Zrzut ekranu 3:



Zrzut ekranu 4:



6. Uwagi dodatkowe

Dobra praktyka 1 – Zbędne alternatywne opisy obrazów

Wytyczna WCAG 2.1: 1.1.1 – Treść nietekstowa (A)

Waga błędu: 0 (Dobra praktyka)

Miejsce wystąpienia: Wiele miejsc w serwisie - przykład: Strona główna, Aktualności (Zrzut ekranu 1), Zespół w Polsce (Zrzut ekranu 2)

Opis i wpływ na użytkowników:

Alt teksty dla obrazów przy artykułach lepiej oznaczyć jako dekoracyjne - opisy nie niosą wartości koniecznej do zrozumienia kontekstu, nie dodają informacji (przykład: "Rączka trzymająca książkę jako symbol naszych publikacji" lub powtórzenie informacji o imieniu i nazwisku, które jest już wymienione obok na stronie). Zmniejszenie ilości tego typu informacji pozwoli na bardziej efektywne korzystanie ze strony osobom posługującym się czytnikami ekranu.

Naprawa w zakresie: edytora.

Zrzut ekranu 1:



Zrzut ekranu 2:

7. Tabela zgodności z wytycznymi do ustawy

Tabela stanowi podsumowanie błędów wykazanych i opisanych w punkcie [5. Szczegółowy wykaz błędów](#).

Tabela 1 - Ocena zgodności z wytycznymi do ustawy

Kryterium sukcesu	Poziom	Wynik (spełnia/ nie spełnia/ nie dotyczy)	Numer wykazanych błędów
1.1.1 – Treść nietekstowa	A	Nie spełnia	1, 19
1.2.1 – Tylko audio oraz tylko wideo (nagranie)	A	Nie dotyczy	Brak
1.2.2 – Napisy rozszerzone (nagranie)	A	Nie dotyczy	Brak
1.2.3 – Audiodeskrypcja lub alternatywa dla mediów (nagranie)	A	Nie dotyczy	Brak
1.2.5 – Audiodeskrypcja (nagranie)	AA	Nie dotyczy	Brak
1.3.1 – Informacje i relacje	A	Nie spełnia	13, 14, 15, 17, 20, 30, 31
1.3.2 – Zrozumiała kolejność	A	Nie spełnia	21
1.3.3 – Właściwości zmysłowe	A	Spełnia	Brak

Kryterium sukcesu	Poziom	Wynik (spełnia/ nie spełnia/ nie dotyczy)	Numer wykazanych błędów
1.3.4 – Orientacja – wyświetlanie treści w układzie poziomym, jak i pionowym	AA	Spełnia	Brak
1.3.5 – Określenie prawidłowej wartości	AA	Nie dotyczy	Brak
1.4.1 – Użycie koloru	A	Spełnia	Brak
1.4.2 – Kontrola odtwarzania dźwięku	A	Nie dotyczy	Brak
1.4.3 – Kontrast (minimalny)	AA	Nie spełnia	11, 12
1.4.4 – Zmiana rozmiaru tekstu	AA	Nie spełnia	6,12
1.4.5 – Tekst w postaci grafiki	AA	Spełnia	Brak
1.4.10 – Zawijanie tekstu	AA	Nie spełnia	7, 28
1.4.11 – Kontrast dla treści niebędących tekstem	AA	Nie spełnia	5, 8
1.4.12 – Odstępy w tekście	AA	Spełnia	Brak
1.4.13 – Treści spod kursora lub fokusa	AA	Nie spełnia	9
2.1.1 – Klawiatura	A	Nie spełnia	8, 10
2.1.2 – Brak pułapki na klawiaturę	A	Spełnia	Brak
2.1.4 – Jednoliterowe skróty klawiszowe	A	Nie dotyczy	Brak
2.2.1 – Możliwość dostosowania czasu	A	Nie dotyczy	Brak
2.2.2 – Wstrzymywanie (pauza), zatrzymywanie, ukrywanie	A	Nie dotyczy	Brak
2.3.1 – Trzy błyski lub wartości poniżej progu	A	Nie dotyczy	Brak
2.4.1 – Możliwość pominięcia bloków	A	Spełnia	Brak

Kryterium sukcesu	Poziom	Wynik (spełnia/ nie spełnia/ nie dotyczy)	Numer wykazanych błędów
2.4.2 – Tytuły stron	A	Spełnia	Brak
2.4.3 – Kolejność fokusu	A	Nie spełnia	21
2.4.4 – Cel linku (w kontekście)	A	Nie spełnia	17, 19, 22, 31
2.4.5 – Wiele sposobów na zlokalizowanie strony	AA	Spełnia	Brak
2.4.6 – Nagłówki i etykiety	AA	Nie spełnia	16
2.4.7 – Widoczny fokus	AA	Nie spełnia	8
2.5.1 – Gesty punktowe	A	Nie dotyczy	Brak
2.5.2 – Anulowanie kliknięcia	A	Spełnia	Brak
2.5.3 – Etykieta w nazwie	A	Nie spełnia	18
2.5.4 – Aktywowanie ruchem	A	Nie dotyczy	Brak
3.1.1 – Język strony	A	Spełnia	Brak
3.1.2 – Język części	AA	Spełnia	Brak
3.2.1 – Po oznaczeniu fokusem	A	Spełnia	Brak
3.2.2 – Podczas wprowadzania danych	A	Nie spełnia	24, 25
3.2.3 – Konsekwentna nawigacja	AA	Spełnia	Brak
3.2.4 – Konsekwentna identyfikacja	AA	Spełnia	Brak
3.3.1 – Identyfikacja błędu	A	Nie dotyczy	Brak
3.3.2 – Etykiety lub instrukcje	A	Nie dotyczy	Brak
3.3.3 – Sugestie korekty błędów	AA	Nie dotyczy	Brak

Kryterium sukcesu	Poziom	Wynik (spełnia/ nie spełnia/ nie dotyczy)	Numer wykazanych błędów
3.3.4 – Zapobieganie błędom (kontekst prawny, finansowy, związany z podawaniem danych)	AA	Nie dotyczy	Brak
4.1.1 – Parsowanie	A	Nie spełnia	26
4.1.2 – Nazwa, rola, wartość	A	Nie spełnia	2, 3, 4, 13, 14, 27, 29
4.1.3 – Komunikaty o stanie	AA	Nie spełnia	23, 24

8. Wynik audytu

Spełnienie wymogów

Uwaga: W ramach oficjalnej klasyfikacji zgodnie z ustawą kryteria ocenione w ramach listy kontrolnej jako „Nie dotyczy” traktowane są automatycznie jako spełnione.

Spełnione kryteria: 31 na 49 wytycznych (63 %).

Strona internetowa **spełnia większość** wymagań zawartych w załączniku do ustawy o dostępności cyfrowej.

Nie wykryto błędów dostępności cyfrowej uniemożliwiających użytkownikom odczyt lub zrozumienie prezentowanych istotnych treści.

Strona internetowa **nie zawiera** błędów dostępności cyfrowej uniemożliwiających użytkownikom skorzystanie z ofertowanych usług.

Ocena zgodności:

Stronę ocenia się jako **częściowo zgodną** z załącznikiem do ustawy o dostępności cyfrowej.

Audyt i opracowanie:

Monika Zajkowska

30.09.2025